

P 198

BISERICA ORTODOXĂ ROMÂNĂ

REVISTA PERIODICĂ ECLESIASTICĂ

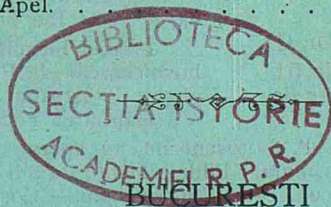
A

SFÂNTULUI SINOD AL SFINTEI BISERICI AUTOCEFALE ORTODOXE ROMÂNE

CUPRINSUL:

Pag.

Acte oficiale. Scrisoare irenică trimisă de către Sanctitatea Sa Patriarhul Antiohiei D. D. Grigorie I. P. S. Mitropolit Primat Președintele Sf. Sinod D. D. Konon și răspunsul I. P. S. Mitropolit Primat.	1098
Arhiereul Teofil M. Ploesteanu. Paza de unile rătăcirii contemporane.	1098
I. Mihăilescu. Doctrina Mântuitorului.	1109
M. P. Profeția și Psalmul.	1125
G... Războiul.	1132
B. Mangârnu, Belgia.	1139
Dr. Dragomir Demetrescu. Proeminența Bisericii Române în sânul Ortodoxiei	1153
G... Concubinagiul.	1178
I. Chiru-Nanov. Pe muntele Maslinilor	1181
P. S. Episcop al Dunărei de Jos. Raport către Sf. Sinod.	1188
Icon. Ilie Teodorescu. Cuvântare la Sf. M. Mucenic Gheorghe.	1195
Icon. P. Partenie. Predică pentru Buna-Vestire	1200
Arhimandritul Roman Sorescu. Cuvântare.	1204
Icon. P. Partenie. Cuvânt la întâmpinarea Domnului	1212
Oficiale. Donațiuni	1218
Comitetul Revistei. Apel.	1224



—
TIPOGRAFIA CĂRȚILOR BISERICEȘTI

60, STRADA PRINCIPATELE UNITE, 60.

1915.

BIȘERICA ORTODOXĂ ROMÂNĂ

REVISTĂ PERIODICĂ ECLESIASTICĂ

A

SFÂNTULUI SINOD AL SFINTEI BİȘERICI AUTOCEFALE ORTODOXE ROMÂNE

ACTE OFICIALE

Scrisoarea irenică trimisă de către Saocititatea Sa Patriarhul Antiohiei D. D. Grigorie Inalt Prea Sfințitului Mitropolit Primat Președintele Sfântului Sinod D. D. Konon.

Πανιερώτατε καὶ Σεβασμιώ-
τατε Μητροπολίτα Οὐγγροβλα-
χίας, Ἐξάρχῃ τῶν Πλαγιῶν,
Πρωθιεράρχῃ τῆς Ρουμανίας καὶ
Πρόεδρῃ τῆς Ἱερᾶς Συνόδου, ἀ-
γαπητέ ἐν Χριστῷ τῷ Θεῷ καὶ
περιπουδαστε ἀδελφεῖ, Κύριε Κό-
νων, χάρις εἴη τῇ Σῇ Πανιερότητι
καὶ εἰρήνῃ ἀπὸ Κυρίου Πάντο-
κράτορος.

Πάντο ἀλγεινόν, ὥς ἐν σφο-
δρῷ σύμπασαν συγχυκῶντι τὴν
οἰκουμένην πόλεμ ἐξηγηθέν, ἐ-
ναγχρὸς ἐπεφοίτησεν ἡμῖν ἐξα-
πίνης ἄκουσμα, Κάρολον Α' σεπ-
τόν Ρουμανίας βασιλέα τεθνη-
κέναι ἀγγέλλον.

Διὸ δὴ ἡ κατὰ τὴν ἐώαν ταύ-
την λήξιν πρεσβυγενὴς Ἑκκλη-
σία Ἀντιοχείας εἰδυῖα ὅση καὶ

Inalt Prea Sfințite și prea ve-
nerate Mitropolit al Ungro-Vla-
hiei, Exarh al Plaiurilor, Pri-
mat al României și Președinte
al Sfântului Sinod, in Hristos
Dumnezeu iubite și prea do-
rite frate, domnule Konon,
har fie Inalt Prea Sfinției Tale
și pace dela Domnul cel A-
totputernic.

O prea dureroasă și nă-
prasnică veste, ce ca o puter-
nică furtună a cuprins întreaga
lume, ni s'a împărtașit de cu-
rând înștiințându-ne că Augu-
stul Rege al României Carol I
a răposat.

Stravechea biserică a An-
tiohiei din această lature ră-
săriteană știe ce mare nenoi-

ήλικη ή ἐν δυσχειμέροις στιγ-
μαῖς, ὅτε δεξιάι ἐπὶ τοὺς οἰακας
τίθενται χεῖρες, τὸ εὐσεβές 'Ρου-
μανικὸν ἔθνος ἐπληξε συμφορά
διὰ τῆς ἀνηκέστου ἀπωλείας τοῦ
γεραροῦ Μονάρχου αὐτοῦ Καρό-
λου, ὃς θεόθεν θαυσιλῶν τῶν ἐθ-
λογιῶν εἰληχῶς καὶ ἐπὶ τὴν
πίστιν καὶ ἀφοσίωσιν τοῦ οἰκείου
λαοῦ πεποισθὼς νέαν διέταμε κέ-
λευθον ἐν τῇ σταδιοδρομίᾳ τοῦ
ὁμοδόξου καὶ εὐσεβοῦς 'Ρουμα-
νικοῦ λαοῦ, οὗ σμικρὰν προκα-
τεργασάμενος ὁδὸν εἰς ὀρθοδο-
ξίας θριάμβους ἐν τῇ ἐγγύς 'Α-
νατολῇ, ἅτινα πάντα ἀξίως συ-
νειδυῖα ἡ καθ' 'Ημᾶς 'Εκκλη-
σία τῷ αἰοδίμῳ Βασιλεῖ ἐν ἀ-
κραιφνεῖ πνεύματι φιλαδελφίας
καὶ χριστιανικῆς κοινωνίας τοῦ
πένθους τῆς ἀδελφῆς ὁμοδόξου
χώρας κοινωνοῦσα ἐν συλλυπη-
τηρίαις αὐδαῖς προσφιλῆγεται
τῇ ἀδελφῇ 'Εκκλησίᾳ 'Ρουμα-
νίας τὴν ἐαυτῆς ψυχικὴν ὀδυ-
νην ἐπὶ τῷ θανάτῳ τοῦ καὶ
αὐτῇ συμπαθοῦς τρισμακαρίσ-
του Ἀνακτος.

- Ταῦτα δὲ τῇ Σεβασμοποδίῃ-
τῃ Αὐτῆς Πανιερότῃ γράφον-
τες ἀδελφικῶς ἐντελλόμεθα ὑπο-
βαλεῖν τὰ ἀπὸ βάρους καρδίας
-συλλυπητήρια τῆς 'Ημῶν Με-
τρίστητος ὡς καὶ τῆς καθ' 'Η-
μᾶς 'Εκκλησίας τῇ κατωδύνῳ
-πενθούσῃ Σεπτῇ Ἀνάσῃ 'Ελι-
Ιθάβει, ἥ ἐπὶ τὴν ἐστεμμένην
Κορυφὴν καὶ τὴν ἐνθέφμουσιν
-φεραμένην καρδίαν πλούσιον κα-
-ταπεμφθῆναι τὸ ἐλεος καὶ πολ-

rocire a izbit, în grozave clipe,
când mâini iscusite trebuiesc
la cârmă, pe binecredinciosul
popor românesc prin irepa-
rabila pierdere a veneratului
său monarh Carol, care dela
Dumnezeu dobândind bogate
binecuvântări și sprijinindu-se
pe credința și devotamentul
poporului său, a croit o nouă
cale în viața binecredinciosu-
lui popor românesc și a con-
tribuit foarte mult la triumful
Ortodoxiei în Răsăritul apro-
piat. Biserica noastră știind
bine toate acestea și în du-
hul curat al iubirii de frate
și al tovarășiei creștinești luând
parte la jalea țarei surori prin
aceeaș credință, în cuvinte de
condoleanță împărtășește bi-
sericii surori a României du-
rerea sa sufletească, pentru
moartea prea-fericitului Suve-
ran, așa de scump și Bisericii
noastre.

Scriind acestea I. P. S. Voastre, frățeste Vă rugăm să arătați jalnicei Auguste Re-
gine Elisaveta, Celei coplesite de durere, condoleanțele cele mai sincere ale Smereniei No-
stre și ale Bisericii noastre. Dela Dumnezeu, Împăratul Îm-
păraților, cerem să coboare peste fruntea-I încoronată și în inima-I inspirată de muze,
milă bogată și multă mângă-

λὴν τὴν παραμυθίαν παρὰ τοῦ Ἀνακτος τῶν Ἀνάκτων, Θεοῦ ἐξαυτοῦμεθα, ἵν' ἕως γήρως λιπαροῦ ἐπιξῶσα κατευφράνη τὴν ἡγεμονικὴν Αὐτῆς καρδίαν ἐν παρακλήσει πολλῇ ἀγαμένη ὅσα ἡ μακρά καὶ γόνιμος τοῦ Σεπτοῦ Συζύγου Αὐτῆς ἐπετέλεσε μεγάλα καὶ γενναῖα ἔργα.

Οὐ μὴν οὐδ' ὑπὲρ τοῦ νέου καὶ σεπτοῦ Ἠγεμόνος ὕστερόμεθα θερμᾶς ἀναφέρειν τὰς ἰκασίας ὅλη ψυχῇ καὶ διανοίᾳ εὐχόμενοι τῷ Παντάνακτι Θεῷ σκέπειν Αὐτὸν καὶ φρουρεῖν τῇ κραταίᾳ Αὐτοῦ χειρὶ καὶ ὅλως κατευοδόσῃ τὰ διαβήματα Αὐτοῦ πρὸς τὴν κατ' ἄμρω εὐὴ μερίαν τοῦ εὐσεβοῦς ὁριζοδόξου Προμνηκοῦ λαοῦ.

Εἰτ' ἐπὶ πᾶσι τῇ Σεβασμιωτάτῃ Ὑμῶν Πανιερότῃ τὸν ἀδελφικὸν ἐν Χριστῷ ἀπονέμοντες ἀσπασμὸν ἐξαυτοῦμεθα Αὐτῇ τὰ ἔτη ὡς πλείστα, εἰρηνικᾶ καὶ πανευφρόσυνα.

Α'ριθ 1753

Ἐν Δαμασκῷ ἀπὸ Ὀκτωβρίου 14

Τῆς λίαν περισπουδάστου Ἡμῶν Αὐτῆς Σεβασμιότητος ἀγαπητοὺς ἐν Χριστῷ ἀδελφούς καὶ ὅλως πρόθυμους.

† Ὁ Ἀντιοχείας Γρηγόριος.

ere, ca până la adânci bătrânețe să-și aline durerile inimii, privind la mărețele fapte săvârșite în lunga și rodnică domnie a Augustului Ei Soț.

Iar pentru noul și Augustul Rege, ne grăbim să înălțăm rugăciuni fierbinți din tot sufletul și cugetul, rugând pe Dumnezeu, Împăratul a toate, să-L acopere, să-L păzească cu puternica lui mână și să-L îndrumeze pașii spre propășirea morală și materială a binecredinciosului popor român ortodox.

Pe lângă acestea, trimetem I. P. S. Voastre frățescă sărutare în Hristos și Vă dorim ani mulți, pașnici și fericiți.

Damasc, în 1914, Octomvrie 14.
No. 1753

Al I. P. S. Voastre iubitor frate în Hristos și cu totul devotat,

† Al Antiohiei Grigorios.

pecetea în tuș
albastru a Patriar-
hiei cu inscripția:
Γρ. Αρ. Petru și ος
πρὸς Πάβελ τῆν ο
χρ
biserică:
jos cheile. χρ
1906.

SFÂNTUL SINOD

No. 217.—22 Decembrie 1914.

Înalt Prea Sfințite și întru Domnul Nostru Iisus Hristos prea iubite și împreună liturgisitor, Prea Fericite Patriarh al Antohiei D. D. Grigorie.

Cu multă mulțumire sufletească am primit adresa l. P. S. Voastre de la 14 Octombrie 1914, dată din Damasc cu No. 1753, prin care Ne împărtășiți marea părere de rău și durerea ce ați simțit la auzul năpraznicei vești despre trecerea către Domnul a fericitului întru pomenire Mare-lui nostru Rege Carol I, veste despre care prea bine și cu adevărat ziceți c'a cuprins întreaga lume ca o puternică furtună și de pe urma cărei pierderi, noi Românii am rămas cei dintâi și cel mai mult dezolați.— În acelaș timp ne mângâem că Prea Fericirea Voastră, Căpetenia străvechei Biserici a Antiohiei din acea lature răsăriteană, știe cât de mare a fost și este pentru noi pierderea Mare-lui nostru Rege Carol I în grozavele clipe, în care, la cârmă, trebuie mâini iscusite, cum erau ale răposatului Rege, care de la Dumnezeu dobândise bogate binecuvântări și sprijinit pe credința și devotamentul poporului român, a contribuit neîncetat la triumful Ortodoxiei în răsăritul apropiat.

Partea ce luați Înalt Prea Sfinția Voastră dimpreună cu întreaga Biserică de acolo, la jalea României, soră cu Sfânta Biserică Antiohiană prin aceeași credință, este dovada că acea Sfântă Biserică, care a cunoscut în timpuri credința și mărinimia Domnilor Țarei Românești, își amintește de Țara și Biserica Română și în Duhul curat al iubirii frățești și a armoniei creștinești, cu acest prilej dureros pentru noi și Țara noastră, ne împărtășește durerea sa sufletească pentru moartea Prea Înălțatului Suveran așa de scump și Bisericii Patriarhale dela Antiohia.

Totodată comunicăm Prea Fericirii Voastre că am prezentat personal mult întristatei Regine Elisaveta, condoleanțele ce ați trimis prin Smerenia Noastră, atât din partea l. P. S. Voastre, cât și a Bisericii de acolo, și rugăciunile ce faceți, ca de la Dumnezeu, Împăratul Împăraților, să se coboare peste fruntea'I încoronată și în

inima'l inspirată de muze, milă bogată și multă mângâere, ca până la adânci bătrânețe să'și aline durerile inimii, privind la mărețele fapte săvârșite în lunga și rodnică domnie a Augustului ei Soț.

De asemenea tot personal am prezentat și Majestăței Sale, Noului și Augustului nostru Rege Ferdinand I, felicitările trimise de Prea Fericirea Voastră, arătându'l rugăciunile ferbinți ce înălțați din tot sufletul și din tot cugetul, implorând pe Dumnezeu să'L acopere pe Majestatea Sa, să'L păzească cu puternica Lui mână și să'l îndrumeze pașii spre propășirea morală și materială a binecredinciosului popor român orthodox.

Mulțumind cu toată recunoștința, pentru toate cele bine gândite și atât de frumos exprimate, atât ca condoleanțe pentru marea și ireparabila pierdere ce am suferit prin trecerea către Domnul a fericitului întru pomenire Carol I, cât și ca urări pentru prea iubitul nostru, Noul Rege Ferdinand I, împărtășim Prea Fericirii Voastre mulțumiri din partea Majestăței Sale Reginei Elisaveta, și din a Majestăței Sale Regelui Ferdinand I, cari profund mișcați de condoleanțele și urările ce trimiteți din orientul îndepărtat, anume Ne-a cerut ca să Vă comunicăm Regalele mulțumiri, primind și de la Noi felicitări cu ocaziunea Sfințelor Sărbători ale Nașterii Domnului și noul an 1915, cum și frățești sărutări, cu dorințe ca să auzim de bine întru mulți ani și pentru binele Bisericii Antiohiene.

Al Prea Fericirii Voastre, întru Hristos Domnul, frate și împreună liturghisitor, cu smerenie și devotament.

† *Konon Mitropolit Primat.*

Paza de unile rătăciri contemporane.

II.

Necesitatea și folosul cultului public.

Când Dumnezeu a poruncit lui Moisi zicând: *«Spune fiilor lui Israil, să-mi facă mie altar, ca eu să locuiesc în mijlocul lor, după toate câte îți voi arăta, chipul locașului și chipul tuturor vaselor lui»...* (Eșire 25, 1—9), de bună seamă, și e în judecata fiecărui om, că acest altar așezat întâi în Cortul Mărturie, apoi în templul lui Solomon; și care și astăzi în biserica creștină se înalță întru cinstea și lauda Ziditorului făpturii, pentru nevoile oamenilor, cum și pentru strânsa lor legătură cu Dumnezeu, nu poate fi așezat sau închipuit în orice loc dictat de capriciu, nici sub acoperemintele feluritelor secte sau asociațiuni speculative raționaliste și de interes josnic materialist; ci într'un loc ales, anume hotărit și sfințit în chip deosebit.

Când Dumnezeu prin sluga sa Moisi a deosebit pre una din cele douăsprezece seminții ale lui Israil, pre leviți, spre slujba casii sale, și a sfințit pre Aron și fiii săi,—adică preoții—ca să stea înaintea scaunului slavei sale, aducând rugăciuni și jertfe pentru ei și pentru popor, destul de clar a arătat cum că slujba dumnezească nu este ca ori

ce funcțiune de rând, nici ca o profesiune sau ocupațiune mercenară, ci o slujire mai înaltă, deosebită de toate indeletnicirile omenești; iar preoția este o chemare sfântă, o alegere specială a lui Dumnezeu, care își revarsă darurile sale numai prin organele prin cari binevoește, și numai după privirile sale, nu după mărginitele și uneori chiar întunecatele priviri ale oamenilor.

Din începutul lor dar, altarul și preoția au așăzare dumnezească pe pământ, și de aceea nu orice casă se poate numi casa lui Dumnezeu, precum nu oricare individ se poate improviza mijlocitor, împreună lucrător al tainilor și împărtășitor al darurilor dumnezeiești. Trebuie să se știe apoi că nu cultul particular, ci cel public întreține mai bine viața religioasă în omenire.

*

Este o mare deosebire între cultul particular și cultul public, pe care creștinii îl săvârșesc la zile și ceasuri anumite. Pentru cel dintâi nu e trebuință de un alt îndemn decât acela al inspirațiunii proprii. Nevoea ce simte fiecare în momente de plăcere sau de durere de a aduce Părintelui ceresc mulțămirile sau rugăciunile sale, face de prisos orice pompă exterioară. În mica locuință sau pe culmea unui munte, pe patul destinat odihnei de noapte sau în fața frumuseților naturii, pretutindeni găesc un templu, când bucuria sau întristarea, o cetire edificatoare, un eveniment însemnat, rechemă sufletul meu la reculegere și la rugăciune. Cultul public din contra este independent de *dispozițiunile și de trebuințele noastre de moment*. Când ziua de sărbătoare sosește, când ceasul sună, atunci și clopotele răsună în văzduh, ușile bisericilor se deschid, poporul apleargă să se prosteară la picioarele altarului. Atunci și noi ne amestecăm în acest concert de închinare. Și pentru ce aceasta? Iată răspunsul:

Intâmplări casnice, noutăți neașteptate, distrageri de tot felul cuprinzându-ne sufletul, rare ori putem fi în stare de a ne concentra gândirile într'o pioasă meditare. De aici trebuința ca cultul exterior să ne rădice, să ne sprijinească în lipsurile și slăbiciunile noastre, să ne umple de venerațiune, să ne înalțe sufletul, să ne stăpânească atențiunea. Trebuie ca obiectele cari ne înconjoară, solemnitățile cari grăesc ochilor, să nu ne rămâe indiferente, ci să devie îndemnuri ale cucerniciei noastre. Ce este oare închinarea lui Dumnezeu fără căldură, fără osârdia sufletului? Putem noi oare să ne atingem scopul, neglijând mijloacele de a ajunge la el?...

Nu trebuie să perdem niciodată din vedere că noi aparținem speciei omenești, și că înrîurirea simțurilor asupra sufletului nu este mai mică decât înrîurirea sufletului asupra simțurilor. A unii mâinile sau ale pune la pept, a plecă genunchii în vremea rugăciunii, nu este o datorie religioasă, dar este un mijloc de a preveni distragerea, de a ne aminti sfințenia actului și a ne arătă pătrunderea smereniei noastre înaintea Celui Preaînalt. Dumnezeu este pretutindeni, în profunzimile adâncului, ca și în înălțimile văzduhului; totuși sufletul nostru se simte oarecum mai apropiat de tronul lui Dumnezeu când, în vremea rugăciunilor, ne rădicăm privirile spre înălțime, spre cer.

*

Convinși fiind de necesitatea cultului public, să credem că e de trebuință de asemenea a-i da o demnitate, o solemnitate capabilă de a impune meditare și de a atâta râvna pietății, în momentele și în împrejurările în cari noi ne simțim mai puțin dispuși a ne ocupa de interesele cele mai mari și mai sfinte din viața noastră. Fără îndoială, nici înălțimea, nici slava lui Dumnezeu nu au nevoie de templele noastre, ori cât de impunătoare și mă-

rețe ar fi ele, nici de ceremoniile noastre pompoase. Nici un edificiu, cât de mare, cât de vast ar fi, nu poate să cuprindă pre un Dumnezeu de față pretutindeni, nemărginit. Nici o strălucire pământească, cum nici un organ omenesc bine răsunător, nu ar putea să cinstească, nici să prea înalțe cum se cade pre Acela a cărui strălucire este orbitoare și a cărui glas puternic a făcut să iasă din nimic toată întinderea și mulțimea lumilor. Dar când inima noastră este viu pătrunsă de respect, ea simte neapărată nevoie de a se exprima prin semne simțibile, cari, la rândul lor, dau o nouă vigoare sentimentului. Dumnezeu aude rugăciunea tăcută a gândirii, cu toate acestea nu putem să ne abținem de a ne adresa lui prin cuvinte și a-l ruga, cum și a-l lăuda prin sunetul glasului nostru. Nu în Dumnezeu trebuie să căutăm motivul ori justificarea acestor temple, a acestor altare, a acestor cântări, a acestor rugăciuni. Ce am putea noi să ne închipuim, să zicem, ce lucru am putea să-i oferim, care să fie vrednic de dânsul și care să nu fie un dar al bunătății Sale? Pentru noi s'a instituit acest cult, pentru a ne face mai religioși, mai curați, mai sfinți, mai apropiați și mai asămănători lui Dumnezeu. Precum trupul este razimul, și simțurile sunt organele sufletului; așa Biserica și ceremoniile sale sunt stâlpii religiei.

*

Rățiunea și simțământul se contopesc în sufletul pe care îl pătrunde puterea credinței. Creștinismul nu este nici o rece speculațiune a rațiunii, o filosofie vagă, sau un sistem de prudență și de morală, nici imaginațiunea unui vis, nici un joc al sensibilității exaltate. Religiuinea creștină este armonia puterilor omenești puse în acord perfect, este focul care încălzește sufletul omului. Precum adevărul este idealul pe care rațiunea se străduiește să-l realizeze, tot așa

frumosul este idealul sentimentului. Religiunea așa dar trebuie să unească împreună adevărul și frumosul, și biserica să reflecteze icoana acestei uniri, a acestei sfințenii lăuntrice, a acestui altar al sufletului. Templul și solemnitățile cultului trebuie să poarte pecetea adevărului simțibil cum și a frumuseții minții omenești. Cel mai nobil triumf al frumoaselor arte este de a da aripi sufletului spre a se înălța mai presus de simțuri, și farmecul lor nu este mai vrednic de admirare decât când servesc de cortegiu religiunii.

Arhitectura unei biserici care și ține turlele cu bolțile sale în văzduh, este de ajuns să ne umple sufletul de un sfânt fior. Când intrăm într-o biserică în care privirile noastre întâlnesc ca într'un tablou un popor prosternat la pământ, priveliștea aceasta ne îndeamnă, ne duce la închinare și pe noi, și despărțindu-ne de sgomotul și de agitațiunile vieții ordinare, ne simțim ca și cum am fi la intrarea într'o altă lume. Când pre lângă arhitectură, pictura se unește și ea spre a ne umplea de sentimente religioase; când chipurile și tablourile cari grăesc simțurilor noastre un grai sublim ne reamintesc ceea ce este mai înalt, în lumea sufletelor, atunci puterea tainică a tot ce ne înconjoară ne poartă fără să voim gândirile noastre spre slava cea necuprinsă a lui Dumnezeu.

Inrăurirea cântului este încă și mai puternică. Rari oameni se întâlnesc cu totul nesimțitori la farmecele sale. Acele minunate sunete, ale căror acorduri variate produc pe rând bucuria, meditația, transportul, melancolia, sunt un grai tainic pe cari simțământul îl adresează sufletului. Ele evoacă, din întunecimile adânci ale trecutului, suveniruri cari ne uimesc; ele ne umplu, pentru viitorul pe care nu-l putem pătrunde, de nădejdi și de presimțiminte. Din vremile cele mai vechi muzica a fost una din părțile esențiale ale cultului public. Astăzi încă psalmii sunt cântați

în toate țările din lume. Cântecul solemn și impunătoare ale bisericii ar fi de ajuns numai ele pentru a silii un spirit distrat a se reculege, și pentru a-l readuce, de la gândiri deșerte, la meditațiuni religioase.

*

Este drept că unele lipsuri ce se observă, fie din ne luarea aminte a slujitorilor altarului, fie din răceala credincioșilor, pogoară foarte mult demnitatea și micșorează frumuseța și măreția cultului public. Dar cea mai simțită dintre toate lipsurile este puținul interes ce pun mare parte dintre creștinii vremurilor noastre în cuviința celebrării omagiilor aduse de ei Atotputernicului Dumnezeu, atât la sărbători cât și la solemnități ocazionale. Acesta este un efect al egoismului și materialismului din vracul în care trăim. Când însă cultul public este celebrat într'un chip vrednic de scopul său, nimeni nu poate să fie un moment în îndoială asupra necesității și folosului lui întru întărirea credinței și alimentarea pietății, nu numai în oamenii de rând, dar și în cei mai luminați oameni, *cari, bine înțeles, își dau osteneala să cunoască cum ss cuvine inima omenească.*

Necesitatea de a întreține simțământul religios este tot așa de adânc întipărită în firea omenească, ca și necesitatea întreținerii vieții. În serviciile bisericești publice se înviorează și se întărește acest simțământ. Privind însă la oamenii și lucrurile de astăzi, o măhnire adâncă ne cuprinde, atât pentru scăderea simțului religios, cât și pentru o totală neîngrijire din partea multora pentru buna cuviința casei Domnului.

În orașe și în sate, înaintașii noștri, începând chiar din cele dintâi timpuri ale creștinătății, își făceau locuințe modeste pentru ei; dar bisericile lor se înălțau mărețe, mai presus de toate locuințele, ca și cum ar fi voit să arate

tuturor privirilor, că omul nu este nimic, Dumnezeu este totul. Modestia și simplitatea erau singurile podoabe ale caselor lor. Dar locașurile închinat lui Dumnezeu se rădicau cu pompă și încet, adeseori chiar vreme de mai mulți ani, ca să stea martor, ale pietății lor în cursul veacurilor. Astăzi încă admirăm în unile localități străine și în ale noastre, arhitectura impunătoare a vechilor biserici cu podoaba lor artistică, tainica întunecime a gangurilor, șirurile de stâlpi uriași, arcurile atârdate, bolțile îndrăznețe, turlele și clopotnițele, unile mai sus decât altele. La această priveliște, un sfânt fior ne cuprinde, sufletul nostru se simte mai apropiat de puterea nevăzută, căreia aceste monumente îi sunt închinat. Dacă ne urcăm și mai sus de vechimea creștină, un asemenea respect pentru Dumnezeu se vede întipărit și la alte religii în măreția templelor și altarelor. Istoria și poezia păgână au sărbătorit splendoarea templului din Efes. Iar în religiunea monoteistă, templul lui Solomon a făcut admirațiunea tuturor popoarelor din orient.

*

Vremurile s'au schimbat. Noi stăm în clădiri mărețe și în palate, iar bisericile sunt neglijate, afară doar numai de unile a căror strălucire și-o ădălesc veacurilor trecute. Câte case de țară frumoase, câte vile,—cum se mai zice ele în graiul de astăzi,—strălucesc în apropierea orașelor și prin sate, *câte clădiri cu multe încăperi înlocuiesc astăzi multe colibe și bordeie, pe câtă vreme atâtea biserici, unile chiar cu trecut istoric, sunt goale și neîngrijite, ba unile sunt lăsate în părăsire și uitare!* Nu este nici o îndoială că degradarea multor monumente publice și mai ales religioase, și luxul crescând al clădirilor particulare, sunt un simptom al progreselor egoismului, cum și a slăbirii interesului și devotamentului ce inspiră altă dată râvna pentru

serviciul obștesc și religios. În multe orașe și sate aspectul unor biserici rău întreținute și chiar dărăpănate, arată că poporul și cei deaproape conducători ai săi au devenit mai puțin simțitori pentru tot ce poate să le inobileze inima și să le întreție religiozitatea.

Găsind un teren priincios dar, dușmanii seculari ai religiunii și naționalității noastre, nu e de mirare să-i vedem în vremurile de acum mai încurajați și mai cu îndrăzneală săpând la temelie, și căutând să distrugă tot ce constituie puterea de viață a unui popor ca al nostru. Unii se silesc în tot chipul să scoată din suflete credința, iar alții, prin propagande și înființări de societăți cu scopuri subversive, importând și rătăciră străine, lucrează din toate puterile lor la desființarea formelor cultului și mai ales acelor ce contribue la ordinea de stat, începând cu discreditarea preoților și părăsirea de tot a bisericii, ca să poată ajunge mai siguri și cât mai curând la o desorganizare socială desăvârșită. Sunt oameni cari nu pot să trăiască pe pământ între alți oameni, decât speculând, corupând și desorganizând. Socotelile lor însă sunt în afară și cu totul departe de socotelile lui Dumnezeu, care în nemărginita sa bunătate și îndelunga sa răbdare îi îngăduie până la sfârșit, precum pentru îndreptarea unora, așa și pentru pierderea vecinică a stăruitorilor în rău. Aci este locul să ne amintim de pilda Mântuitorului cu semințele și neghinenele. «Asemenea, zice, este împărăția cerurilor omului care a sămănat sămânță bună în țarina sa; iar dormind oamenii, a venit vrăjmașul și a sămănat neghină între grâu și s'a dus». Math. 13. 24. Iisus Hristos a sămănat sămânță bună în această țarină care este lumea, dar vrăjmașul împărăției lui Dumnezeu pe pământ samăna zizanii între fiii acestei împărății. Și acest vrăjmaș uritor de Dumnezeu și de oameni, cum și protivnic a tot binele, amăgind pe mulți oameni, cari prin nebăgare de seamă cad în cursele lui,

el îi face organe și unelte de sminteală în omenire. Prin ei făurește el diferite sisteme de învățătură materialistă, începând dela păgânătatea idololatră și până la anarhismul din vremurile noastre. Prin ei introduce el rătăcirii și ridică diferite secte în sinul Bisericii creștine, începând cu arienii și ajungând la multele și feluritele erezii de astăzi, între cari și adventiștii, o neghină, pe care a aruncat-o și în ogorul bisericii noastre, transportând-o din locuri depărtate.

*

Biserica creștină turburată de cel rău dela începutul ei chiar, este și astăzi turburată, și va fi până la sfârșitul lumii; și aceasta prin îngăduirea lui Dumnezeu, ale cărui adânci sfaturi sunt nepătrunse de mintea omenească. Biserica creștină însă, cu toate atacurile ce i se dau, va rămâne în veci neclătită, căci e zidită pe temelie tare, așa că *«porțile iadului nu o vor birui pre ea»*. Mat. 16, 18. Este însuși Mântuitorul care a rostit aceste cuvinte, proorocind despre biserica sa cea sfântă; este Iisus Hristos capul cel nevăzut al ei, cârmuitorul iscusit, apărătorul și sprijinitorul ei cel nebiruit. Toți aceia dar, cari se încearcă să lupte contra bisericii creștine, luptă contra Capului ei. În cele din urmă însă ei se vor găsi în fața dreptății sale, doborâți numai de strălucirea privirii lui și luându-și osânda nedreptății și a necinstirii lor. El este răbdător și îndelunga sa răbdare este o urmare a nemărginitei sale bunătăți, căci *nu voește moartea păcătosului, ci ca să se întoarcă păcătosul dela calea sa și să fie viu*. De aceea nu perde și mai adeseori nu pedepsește îndată, ci așteaptă cu o sfântă îngăduire, ca toți cei abătuți, toți rătăciții, necredincioșii și nelegiuții, să se întoarcă și la cunoștința adevărului să vie. *«Nu pliviți neghinele, le zice stăpânul servitorilor săi, ca să nu rupeți împreună cu ele și grâul. Lăsați să crească*

amândouă împreună până la seceriş, şi la vremea secerişului voi zice secerătorilor: pliviţi întâi neghinele şi le legaţi snopi ca să le ardem pre dânsule, iar grâul îl adunaţi în grânarul meu». Mat. 13, 29—30. In lume trăesc şi buni şi răi şi Dumnezeu răsare soarele său preste unii şi preste alţii, şi plouă în acelaş timp preste cei dreپţi şi preste cei nedreپţi. Potrivit acestor căi şi lucrări dumnezeesti, Biserica primeşte şi ea în sânul ei pre toţi oamenii, şi tuturor le împărtăşeşte învăţăturile evanghelice şi mijloacele de mântuire prin sfintele taine, cum şi ierurgiile orânduite de sfinţii părinţi. Acei ce ascultă de poveştele bisericii şi se supun orânduelilor ei, aplicându le în viaţa lor practică, vor primi la judecata cea de apoi răsplată bună, adică viaţă vecinică; iar cei ce nu ascultă de biserică, vor fi pedepsiţi cu munca vecinică. In aşă chip chiar explică Mântuitorul pilda neghinelor, după rugămintea ucenicilor săi: «Secerişul este sfârşitul veacului, le zice El, iar secerători sunt îngerii. Deci cum se adună neghinele şi se ard în foc, aşă va fi la sfârşitul veacului acestuia. Va trimite Fiul Omului pre îngerii săi şi vor adună dintru împărăţia lui pre toate smintelele şi pre cei ce fac fără de lege, şi-i vor arunca pre ei în cuptorul cel de foc; acolo va fi plânsul şi scârşnirea dinţilor. Atunci dreپţii vor străluci ca soarele întru împărăţia Tatălui lor.» Mat. 13, 39—43.

*
■

Credinţa mărturisită, cucernicia exprimată în chip solemn, întruneşte într'un templu şi în faţa lui Dumnezeu pe credincioşii cari iau parte la aceiaşi sărbătoare. Ei simţesc atunci mai viu că sunt fiii aceluiaş Părinte, că sunt fraţi chemaţi a trăi şi a muri, sprijinindu-se unii pre alţii. Numai această gândire apropie şi uneşte pre cei ce erau despărţiţi, insuflă încredere între cei ce nu se cunosc, şi face să se nască simţiminte binevoitoare între cei indiferenţi.

Adunându-se în biserică, comunitatea creștinilor formează o mare familie, ai cărei membri trebuie să împărtășcă împreună bunurile și nevoile vieții. Omul de jos trebuie să cugete că trăește pentru cel de sus, bogatul să se gândească că trăește pentru cel sărac, că nevoile comune îi uncsc pre toți pentru totdeauna; și în fine că, mai curând ori mai târziu, ei trebuie să se întovărășască unii pre alții pe drumul mormântului.

Asemenea cugetări strâng legăturile inimilor și dau slujbei unei sărbători un caracter mai intim, mai nobil, mai sfânt. Slujba religioasă în biserică este ca o suflare cerească care înviează viața pământenilor, așa precum fața unui om se luminează, strălucește prin emoțiunile unui suflet iubitor și virtuos.

Cei ce sunt adevărați creștini, adevărați ucenici ai Domnului, să-și sfințiască bucuria sărbătorilor prin credință cu-cernică exprimată în cultul public. *Să rădice mâinile spre cele sfinte*. Ps. 134. *Să deschidă porțile dreptății, să între prin ele, și să laude pre Domnul în curțile casei lui, înaintea întregului popor*, Ps. 116 și 118, cântând împreună cu slujitorii altarului cântarea de mărire: «*Lăudați pre Domnul, cel ce întru smerenia noastră își aduce aminte de noi.... Cântați Domnului Cel ce locuește în Sion... În Biserici binecuvântați pe Dumnezeu.*» Psalm. 9, 68 și 136.

† Teofil M. Ploșteanu

DOCTRINA MANTUITORULUI

(Urmare la No. de pe Noembrie 1914).

În strânsă legătură cu învățătura despre Dumnezeu Tatăl stă și *învățătura despre Fiul lui Dumnezeu, Fiul Omului și Fiul lui David*, cele trei nume ce-și dă Mântuitorul însuș, sau pe cari i-le dau ucenicii și poporul.

Numele de *Fiul lui Dumnezeu* dat sieși de Mântuitorul însuș se întâlnește mai rar în sinoptici și mai des în Ioan. Foarte adesea-l aflăm însă în gura altora, dat de alții Mântuitorului. Astfel la botez și la schimbarea la față, Tatăl ceresc îl numește «*Fiul său cel iubit*», apoi Satan, când îl ispitește în pustie, demonii din cei demonizați din ținutul Gadarenilor, călătorii din corabie când El a potolit furtuna, Petru în celebra sa mărturisire din apropiere de Cezareea lui Filip, marele preot la judecată și cei cari-l huliau și batjocoriau când eră răstignit îi zic «*Fiul lui Dumnezeu*». Întrebuințarea acestui nume atât de des e o dovadă că eră cunoscut și uzitat în poporul iudeu și că deci a existat și în Vechiul Testament și dacă cercetăm lucrurile mai de aproape, vedem că într'adevăr în Vechiul Testament se da numele de «*Fiu (resp. fii) al lui Dumnezeu*» îngerilor,¹⁾ regilor,²⁾ judecătorilor,³⁾ poporului Israel⁴⁾

¹⁾ Geneză, VI, 2; Iob I, 6; II, 1.

²⁾ Psalmul II, 7; LXXXIX, 28; II Samuel VII, 14.

³⁾ Psalmul LXXXII, 6.

⁴⁾ Exod IV, 22; Ozea XI, 1.

și chiar Israelitilor în chip individual.¹⁾ Ingerii, regii, judecătorii și autoritățile îngenere se numesc fiii lui Dumnezeu, pentru că ei înfățișează pe Dumnezeu, au primit dela el putere de a stăpâni pe oameni, a-i învăța și conduce pe calea cea dreaptă, iar Israel și Israelii poartă acest nume întrucât sunt aleșii lui Dumnezeu dintre toate celelalte neamuri.

Intr'unul sau altul din aceste înțelesuri numesc desigur mulți pe Iisus «Fiul lui Dumnezeu» și în același înțeles moral numește Iisus însuș «fii ai lui Dumnezeu» pe făcătorii de pace, pe toți câți fac voia Tatălui ceresc și pe oameni îngenere, când le zice: «*Fii desăvârșiți, precum este Tatăl vostru cel din ceruri*» sau când îi învață să se roage: «*Tatăl nostru*». Când este însă vorba de sine, El dă acestui nume un înțeles cutotul diferit. El întrebuințează foarte adesea expresiunile «Tatăl vostru» și «Tatăl meu», dar niciodată nu zice «Tatăl nostru», adică al său și al ucenicilor sau al acelora către cari se adresează sau cu cari vorbește, deși Dumnezeu e Tată și al său și al lor. Nu zice «Tatăl nostru», pentru că are conștiința că raportul religios și moral în care El stă cu Dumnezeu-Tatăl e cutotul altul decât al oricărui om, pentru că știe că El singur este Fiu adevărat din ființa sau substanța Tatălui.

Fii ai lui Dumnezeu, în înțelesul de creaturi ale sale, sunt toți oamenii, iar în înțelesul de plăcuți ai lui sunt iarăș mulți, dar Fiu adevărat al lui Dumnezeu nu e decât El. Deaceea poate zice El: «*Cine mă vede pe mine, vede pe Tatăl.*»²⁾ «*Toate câte are Tatăl ale mele sunt,*»³⁾ «*Eu și Tatăl una suntem.*»⁴⁾ Tot pentru acest cuvânt, El spune părinților săi trupești încă dela vârsta de 12 ani, când fu

¹⁾ Deuteronom XIV, 1; Ozea I, 10.

²⁾ Ioan XIV, 9.

³⁾ Idem XVI, 15.

⁴⁾ Idem X, 30.

aflat în templu discutând cu învățătorii de lege, că *trebuie să fie în casa Tatălui său*¹⁾ și nu mustră pe Natanael și pe Petru când îi spuseră în față că El este «*Hristos, Fiul lui Dumnezeu.*»²⁾ Mai mult chiar: El se întemeiază pe faptele minunate ce săvârșia, ca să dovedească Iudeilor că este cu adevărat Fiul lui Dumnezeu,³⁾ se descopere ca atare orbului din naștere⁴⁾ și răspunde afirmativ la întrebarea, întărită cu jurământ, a marelui preot, dacă El este Fiul lui Dumnezeu⁵⁾.

Pecând dar poporul și poate chiar și ucenicii numesc pe Iisus «*Fiul lui Dumnezeu*» numai în sens impropriu, sau în sens moral, oii ca un titlu mai mult care i-se cuvenia lui ca Mesia, El își dă acest nume în conștiința deplină că e Fiu adevărat al lui Dumnezeu, unicul Fiu al Tatălui=μονογενής υἱός⁶⁾.

Strâns legată și nedespărțită de această conștiință și izvor al ei este conștiința că El—Mântuitorul—își are origina din veci din Tatăl. Astfel, când este somat să plătească darea care se percepea dela orice Iudeu pentru templu, Iisus invoacă pentru scutirea sa faptul că este Fiu al lui Dumnezeu, căruia eră închinat templul și după cum regii pământului nu iau dări dela fii, ci dela streini, tot astfel și Dumnezeu, ca stăpân absolut al templului, nu cere dajdje dela El.⁷⁾ Altădată, discutând cu fariseii cheștiunea, al cui fiu este Hristos sau Mesia și ei răspunzând că e al lui David, El le opune însăși cuvintele lui David din psalmul LXXI, 6; «*Zis-a Domnul Domnului meu: Șezi deadreapta mea până ce voiu pune pe vrăjmașii tăi așter-*

¹⁾ Luca II, 49.

²⁾ Ioan I, 49; Mateiu XVI, 16.

³⁾ Idem X, 37.

⁴⁾ Idem IX, 35.

⁵⁾ Mateiu XXVI, 63—64; Marcu XIV, 61—62, Luca XXII, 70.

⁶⁾ Ioan I, 18.

⁷⁾ Mateiu XVII, 24—26.

nut picioarelor tale» și-i întreabă: «Deci dacă David îl numește Domn, cum este fiul lui?»¹⁾ Cu aceasta vrea El să demonstreze că este Fiul lui Dumnezeu și că precum oricine poartă numele de «Fiul al lui David» trebuie să se tragă din neamul lui David, totașfel și El, dacă se numește «Fiul lui Dumnezeu», se trage din Dumnezeu. În Evanghelia lui Ioan se arată aceasta și mai limpede. Primul loc în care o găsim este cuvântarea din Capernaum despre pâinea vieții și despre mâncarea și băutura trupului și sângelui lui Hristos. În discuțiunea urmată după această cuvântare, Mântuitorul întreabă pe adversarii săi. «Vă scandalizează aceasta? Dar, dacă veți vedea pe Fiul Omului, suindu-se unde eră' mai nainte?»²⁾ Că locul unde Iisus a fost mai nainte e cerul, o spune cu alt prilej, zicând: «Nimeni nu s'a suit în cer decât numai cel care s'a pogorât din cer, Fiul Omului, care este în cer.»³⁾ Că amândouă aceste locuri pot fi o repetire sau reînprospătare a ideii din Daniel (VII, 13) se poate, dar ceea ce reiese necontestat din ele e că Mântuitorul își atribue existență cerească, din veșnicie, în înțelesul propriu al cuvântului și că nici într'un caz nu se poate admite cu teologii protestanți ingenere⁴⁾ că e vorba numai de existență în sens impropriu, de existență noetică, adică cum că Iisus ar fi existat din veșnicie numai în mintea lui Dumnezeu sau în planul economiei dumnezeiești pentru mântuirea omului. Dacă existența la care Mântuitorul face aluzie aci nu trebuie luată în sens propriu, atunci nici suirea la cer nu trebuie înțeleasă ad litteram și în acest caz și dumnezeirea sa ar fi numai o vorbă.

Al doilea. Cuvintele cu cari încheie Domnul cuvântarea

¹⁾ Idem XXII, 42—45.

²⁾ Ioan VI, 62.

³⁾ Idem III, 19.

⁴⁾ Beyschlag op. cit. pag 264 sq.

sa de lângă cutia de daruri din templu sunt o altă dovadă despre existența sa din veci. Acestea sună: «*Adevăr, adevăr zic vouă, mai nainte de a fi fost Avraam sunt eu.*»¹⁾ Aceste cuvinte, ca și cele de mai sus, nu pot fi înțelese altfel decât verbal.

Al treilea. Două pasagii din rugăciunea sa: «*Și acum mă preamărește, tu Tată, la tine însuși, cu mărirea pe care am avut-o la tine mai nainte până a nu fi lumea*»²⁾ și «*Tată, voesc ca cei pe cari mi-i ai dat mie, să fie împreună cu mine unde sunt eu, ca să vadă mărirea pe care mi-ai dat-o, pentru că m'ai iubit mai nainte de întemeierea lumii*»³⁾,

În fine, nu mai puțin vin în sprijinul acestei idei toate acele locuri în cari Iisus se numește pe sine simplu «Fiu», iar pe Dumnezeu «Tată».

Din cele zise rezultă, că conștiința vie că Iisus este Fiul lui Dumnezeu și deci Dumnezeu adevărat, una și deoфинță cu Dumnezeu-Tatăl, este izvorul și—am putea zice—secretul puterii sale. Fie Fiul al lui Dumnezeu, puterea sa este nemărginită, pentru că este puterea lui Dumnezeu și tot ce face ca Mesia își are baza în conștiința acestei însușiri. Dacă învinge ispita diavolului în pustie, dacă îndeamnă la pocăință și întemeiază comunitatea celor cari cred în spusele lui, dacă se aprinde de râvnă sfântă pentru casa Tatălui său și se separă de toți câți n'au primit viața dela Dumnezeu, dacă făgăduiește urmașilor săi împlinirea tuturor celor ce vor cere dela Tatăl în numele său, precum și dacă amenință sau mângâie și încurajează cu aducerea aminte de judecata de apoi, cu fericirea raiului sau cu chinurile iadului etc. etc. le face, pentru că este Fiul lui Dumnezeu, care știe tot și poate tot. Atot-

¹⁾ Ioan VII, 58

²⁾ Idem XVI, 5.

³⁾ Idem XVII, 24.

știința și atotputernicia sa le întrebuițează el nu pentru a arăta cu emfază superioritatea sa asupra oamenilor și a firii, ci le pune cu totul în serviciul umanității. Pentru aceasta este El asemănat de Evanghelistul Ioan cu lumina ce luminează în lume și arată calea celor ce umblă în întunericul neștiinței de Dumnezeu, iar El însuș repetă adesea că a venit în lume să mântuească pe cei pierduți și se compară cu păstorul cel bun, cu ușa și calea care conduc la viață, cu butucul de viță, cu pâinea care împărtășește viața de veci și-și încheie viața pământească cu moartea pe cruce pentru mântuirea întregului neam omenesc.

Numele de «*Fiul Omului*» se întâlnește mult mai des în Evanghelii—de 30 de ori la Mateiu, de 14 ori la Marcu, de 25 de ori la Luca și de 12 ori la Ioan—și nu e dat niciodată de altcineva Mântuitorului, ci e numele pe care și-l dă El singur.

Părerile teologilor asupra semnificațiunii acestui nume sunt diferite. Părinții bisericești, atât cei din răsărit cât și cei din apus, în marea lor majoritate, au văzut în el designarea și accentuarea firii omenești a Mântuitorului.

Dintre părinții apostolici singur *Sfântul Ignatie* întrebuițează expresiunea «*Fiul Omului*» (Efeseni 20, 2). El nu lămurește înțelesul ce-i dă, totuș din enumerarea la un loc a însușirilor de «*Fiul lui David, Fiul Omului, Fiul lui Dumnezeu*» rezultă că-l numește «*Fiul Omului*» având în vedere firea omenească a ființei sale.

Ceilalți părinți apostolici și mulți dintre scriitorii și părinții bisericești vechi nu s'au folosit de această numire, probabil, din cauză că sfinții apostoli și contemporanii Mântuitorului îngenere n'au îndrăznit niciodată să întrebuițeze acest nume cu care numai El singur s'a numit.

Sfântul Iustin Martirul e siugurul dintre apologeți la care întâlnim foarte des acest termen. El îl întrebuițează

și ca o titulatură specială a lui Mesia, dar și cu privire la firea sa omenească: ca fiu al Mariei și descendent al patriarhilor, (Ἰὼν οὖν ἀνθρώπου ἑαυτὸν ἔλεγεν ἦτοι ἀπὸ τῆς γεννήσεως τῆς διὰ παρθένου, ἣτις ἦν, ὡς ἔφην, ἀπὸ τοῦ Δαβὶδ καὶ Ἰακὼβ καὶ Ἰσαάκ καὶ Ἀβραάμ γένους, ἣ διὰ τὸ εἶναι αὐτὸν τὸν Ἀβραάμ πατέρα καὶ τούτων τῶν κατηριθμημένων ἐξ ὧν κατὰγει ἡ Μαρία τὸ γένος (Dialogul cu Judeul Trifon, 100).

Heghesip pomenește de «Fiul Omului» ca judecător al lumii la a doua a sa venire.

Sfântul Irineu îi dă acest nume «*quoniam ex Maria.... quae et ipsa erat homo, habuit secundum hominem generationem.*»

Origen zice că Logos poartă și numele de υἱὸς ἀνθρώπου «pentru că a petrecut între oameni» și înțelege sub numele de ὁ υἱὸς τοῦ ἀνθρώπου pe omul unit cu Logos (comentarii la *Evangelia lui Mateiu*). Altădată el spune că Iisus s'a numit «Fiul Omului» numai din motive pedagogice și că nu trebuie a ne gândi numai decât că ar fi avut un tată printre oameni.

Sfântul Atanasie susține în contra lui Apolinarie, că Iisus nu se numește «om», ci «Fiul Omului» și că prin urmare trebuie să fie fiul unui om. Dându și acest nume, El se numără singur între cei cari se trag din Adam. (*Contra lui Apolinarie I, 8*)

Grigore de Nisa, Grigore de Nazianz, Isidor Peluziotul și Ciril al Alexandriei învață că Iisus se numește «Fiul Omului», pentru că e fiul Mariei și urmașul lui Adam.

Gurădeaur socotește că Iisus se numește «Fiul Omului», pentru că vrea să arate cu aceasta că e om adevărat, deși El e mai mult decât om, e și «Fiul lui Dumnezeu», (*Omilia asupra Evangheliei lui Ioan.*)

Tertulian accentuează împotriva lui Marcion, că după cum expresiunea «Fiul lui Dumnezeu» presupune cu necesitate că Iisus are de Tată pe Dumnezeu, totastfel și expresiunea

«Fiul Omului» postulează ca el să fie fiul unui om. Acest om nu este însă un bărbat, nu e tată, ci e mama sa Maria. (*Adversus Marcionem* IV, 10)

La fel raționează și *Sfântul Ambroziu* (De fide, IV, 32—33).

Reformatorul *Teodor Beza* a exprimat cel dintâi părerea—reluată, repetată și sprijinită pe noi cercetări lingvistice de teologi moderni, mai ales protestanți—că numirea «Fiul Omului» nu are alt rost și altă însemnare decât a pronumelui personal de persoana întâi. *Fr. Chr. Baur* a susținut că Iisus s'a numit «Fiul Omului» în opoziție cu părerea generală și greșită a Iudeilor despre un Mesia politic, ca ființă extraordinară, supraomenească. Dându-și acest predicat, Iisus ar fi căutat deci să arate că El nu e altceva sau mai mult decât un om ca toți oamenii. *Herder* și *Schleiermacher* socotiau că acest nume este echivalent cu termenul «Om ideal». *Holsten*, *Weizsäcker*, *B. Weiss* și alții cred că sub acest nume se ascunde titulatura mesianică a Mântuitorului. *Schlatter* socotește că e o paralelă a numelui de «Fiul lui Dumnezeu». Când se numește «Fiul lui Dumnezeu», Iisus vrea să spună că are viața sa dela Dumnezeu și pentru Dumnezeu. Când se numește «Fiul Omului» vrea să zică că are viața sa dela om și pentru om. Unul din nume arată legătura cu Dumnezeu, celălalt legătura cu omul. Alții, mai radicali în părerile lor, cum sunt *Volkmann*, *Brandt*, *Oort* pretind că numele de «Fiul Omului» a fost chiar necunoscut și deci neîntrebuințat de Mântuitorul și că el a fost introdus în textul Evangheliilor mult mai târziu. Ceeace ar îndreptăți această încheiere e constatarea că acest nume lipsește în celelalte scrieri ale Noului Testament, afară de Evangheliile, și în operele părinților apostolici și ale celor mai vechi părinți și scriitori bisericești. Alți doi teologi protestanți mai noi, *Lietzmann*

și *Wellhausen* au ajuns la aceeași încheiere, pornind dela cercetări filologice¹⁾.

Lietzmann analizează înțelesul cuvântului arameic *bar-nașà*, care înseamnă literal «Fiul Omului», dar care nu se întrebuițează decât în înțelesul de «om». După cum în ebrește se zice: «Fiii Sionului», «Fiii Basanului», «Fiii arcului» etc. în înțelesul de: «Locuitorii Ierusalimului», «Locuitorii Basanului», «săgeți» etc. totastfel și în arameică se zice: «Fiul câmpului», «Fiul cetății», «Fiul înțelepciunii», «Fiul întinericului», «Fiul libertății», «Fiul omului» în înțelesul de «Câmpean», «Orășan», «Înțelept», «Nebun», «Liber», «Om» etc. etc.²⁾ Devremece deci expresiunea arameică «bar-nașà» nu înseamnă nimic alt decât «om», ea n'a putut fi întrebuițată pentru designarea numelui de Mesia sau a activității sale. Mântuitorul nu s'a servit dar de acest cuvânt și cum în limba arameică lipsește cuvântul care să însemneze «Fiul Omului», El nu și-a dat niciodată acest nume³⁾.

Termenul de «Fiul Omului» este de origină grecească și anume o formațiune târzie, care se întâlnește abia în literatura elenistică influențată de limbile semitice. Ea este o traducere ad litteram a ebraicului «ben adam», care ar fi trebuit să sune în traducere exactă υἱός ἀνθρώπου (formă care se întâlnește și în greaca clasică), iar nu articulat ὁ υἱός τοῦ ἀνθρώπου⁴⁾. Ereticul Mar. ion e cel dintâi la care găsim aplicat acest nume lui Iisus, ca titlu mesianic, iar el l-a împrumutat probabil din Pont, unde eră desigur în uz⁵⁾. În rezumat expresiunea «Fiul Omului» e un termen

1) Asupra istoricului pe scurt al semnificațiunii cuvântului „Fiul Omului” vezi opera și mai înainte citată „Theologie des Neuen Testamentes” de dr. Paul Feine pag. 121 sqq. Mai pe larg vezi Hans Lietzmann, „Der Menschensohn”, 1896 (Freiburg și Leipzig).

2) Lietzmann op. cit. pag. 39.

3) Idem pag. 85.

4) Idem pag. 50.

5) Idem pag. 61, 62, 80.

tehnic al Teologiei elenistice, care poate s'a format în cercurile iudaice, dela cari a fost împrumutat bucuros de vechea comunitate creștină elenistă și întrebuințat pentru designarea numelui lui Iisus: Procesul pătrunderii acestei expresiuni în Evangheliile trebuie să fi început de timpuriu și s'a împlinit în locuri și timpuri foarte diferite. Cea dintr-îi Evanghelie cunoscută care a întrebuințat-o în general este Evanghelia lui Marcion¹⁾. Astfel încheie Lietzmann.

Wellhausen a criticat mai aspru decât oricine pe Lietzmann și totuș părerea sa nu diferă mult de a lui. Expresiunea «Fiul Omului» este și după el tot o traducere a arameicului «bar-nașă» cu însemnarea de «om». Evangheliile o pun în gura lui Iisus atât în înțelesul verbal, cât și ca titulatură mesianică cum și în locul pronumelui personal de persoana întâi. El crede că expresiunea s'a format mai întâi în comunitatea creștină primitivă și anume odată cu așteptarea venirii sale a doua²⁾.

Zădărnicia eforturilor și falsitatea rezultatului la care au ajuns teologii protestanți liberali, cu toată bogăția de material lingvistic și aparatul critic de care dispun, a fost recunoscută de mulți chiar dintre teologii protestanți. E desigur necritic să susții că Iisus n'a putut întrebuința cuvântul «bar-nașă» în alt înțeles decât acel pe care el îl avea în limbajul de toate zilele și e imposibil de admis ca expresiunea să fi pătruns în Evangheliile canonice, dacă ea n'a fost întrebuințată de Mântuitorul. Imposibilitatea se transformă în absurditate, când se susține că expresiunea de «Fiul Omului» a fost în uz mai mult la ereticii marcioniști și gnostici și apoi dela ei a pătruns și în Evangheliile, falsificându-le copriusul și redactarea primitivă.

¹⁾ Idem pag. 95.

²⁾ Vezi Feine op. cit. pag. 123. Dealtfel părerea lui Wellhausen nu e destul de limpede, nici lipsită de contradicții. Ea diferă adesea dela o operă a lui la alta, căci despre această chestiune tratează el în mai multe lucrări.

E de prisos să mai adăogăm, în ce privește mai ales partea ultimă, că afirmațiunile țin loc de dovezi la protagoniștii acestei păreri și că de dragul unor simple afirmări, chiar când ele ar părea temeinice, cum nu e cazul aci, nu se poate admite că creștinii primelor veacuri ar fi fost așa de ușuratici și nesocotiți, ca să schimbe textul autentic al Evangheliilor și să pună în gura Mântuitorului cuvinte pe cari el nu le-a pronunțat și aceasta pentru simplul cuvânt că așa ar fi fost mai nimerit să se numească Hristos. Părerile asupra unui document—și ce document putea fi mai sfânt pentru primii creștini decât textul scrierilor sfinte?—nu se exprimă denaturându-i textul, ci se expun în scrieri, în cari se arată pe lângă temeiurile ce se pot invoca pentru acele păreri. Cari sunt operele în cari s'au exprimat asemenea păreri? S'au pierdut toate și n'a rămas nici o urmă, nici o notiță, nicio pomenire sau aluzie la ele în niciun părinte sau scriitor bisericesc sau chiar profan? Prea e de necrezut și fără o asemenea dovadă orice afirmațiuni contrarii cad.

Fiind încredințați că expresiunea «Fiul Omului» a existat în Evangheliile dela început și că deci Mântuitorul s'a servit de ea vorbind de persoana sa, să vedem, care i-a fost înțelesul?

Sfinții Evangheliști nu dau nicio deslușire asupra înțelesului în care Domnul Hristos a întrebuințat cuvântul: «Fiul Omului». Ei se mărginesc numai să-l înregistreze. Totastfel și Mântuitorul: El îl pronunță, dar nu-l explică. Examinând cu atențiune cele mai importante pasagii în cari se găsește și contextul în care e înglobat, aflăm mai multe înțelesuri ale acestui cuvânt, astfel:

1) Sinopticii întrebuințează adesea expresiunea «Fiul Omului» în locul pronumelui personal «eu» sau «el», cum dovedesc locurile paralele. Așa d. p. Mateiu (X, 32) scrie: «Pe oricine *mă* va mărturisi înaintea oamenilor, îl voi

mărturisî și *eu* înaintea Tatălui meu, în cer», pecând Luca în locul paralel (XII, 8) are: «Pe oricine *mă* mărturisește înaintea oamenilor, îl va mărturisî și *Fiul Omului* înaintea îngerilor lui Dumnezeu». La Marcu (VIII, 31) găsim: «Și începî a-i învăța că *Fiul Omului* trebuie să sufere multe etc.», totastfel și în locul paralel dela Luca (IX, 22), pecând în locul paralel dela Mateiu (XVI, 21) stă scris: «De atunci începî Iisus să spună ucenicilor săi, că trebuie ca *el* să meargă la Ierusalim și să sufere multe dela bătrâni etc.». Mateiu (V, 11) scrie: «Fericiți veți fi, când vă vor ocări și vă vor gonî și vor zice împotriva voastră pe nedrept orice rău *din pricina mea*», pecând la Luca (VI, 22) cetim: «Fericiți veți fi, când oamenii vă vor urla, și vă vor alungă dintre ei și vă vor desprețui și vor lepădă numele vostru ca rău *din pricina Fiului Omului*». Exemplele s'ar putea înmulți, dar acestea sunt de ajuns și, credem, și destul de elocvente ca să dovedească că uneori expresiunea «Fiul Omului» este întrebuințată în locul pronumelui personal. E sigur că aceasta nu s'a făcut la voia întâmplării și fără niciun rost, ci numai în acele locuri și cazuri, unde și când Mântuitorul nu avea în vedere persoana sa fizică, ci rolul său mesianic sau origina sa dumnezească, dar sfinții Evangheliști n'au observat în mod absolut strict această deosebire.

2) Intr'o mulțime de alte locuri se atribue «Fiului Omului» mărirea dumnezească, puterea de a judecă lumea și stăpânire peste toate. Astfel la Mateiu (XXIV, 30) e scris: «Și atunci se va arăta *semnul Fiului Omului în cer* și se vor jeli toate neamurile pământului și vor vedea pe *Fiul Omului venind pe norii cerului cu putere și mărirea multă*», (la fel e și la Marcu XIII, 26 și Luca XXI, 27). Totasemeni Mateiu (XXVI, 64) «.... Zic vouă, deacum *veți vedea pe Fiul Omului stînd deadreapta puterii și venind pe norii cerului*» și în locurile paralele la Marcu

(XIV, 62) și Luca (XXII, 69), precum și la Ioan (V, 27). «... Și putere i-a dat să facă judecată, pentru că Fiul al Omului este». Această idee se găsește apoi încă în multe alte locuri: Fiul Omului va veni (Mat. X, 23) în slava Tatălui cu îngerii săi (Mat. XVI, 27; Mc. VIII, 83; Luca IX, 26), în împărăția sa (Mat. XVI, 28) și va stă pe tronul slavei sale (Mat. XXV, 31, XIX, 28), pentru a face judecată (Lc. XXI, 36, XII, 8). A doua venire a Fiului Omului va pe fi neașteptate (Mat. XXIV, 37, 39, 44; Luca XVII, 26, 31, XII, 40) și ca fulgerul care luminează dela răsărit la apus (Lc. XVII, 24; Mat. XXIV, 27) etc. E indiscutabil că în toate aceste locuri «Fiul Omului» e identic cu Mesia așa cum este înfățișat în apocalipse în genere și în Daniel (VII, 13, 14) și nu e imposibil ca aceste trăsături ale icoanei lui Mesia să fie împrumutate chiar din Daniel, unde se află însăși expresiunea «Fiul Omului»: «Și am văzut mai departe în vedeniile de noapte și iată unul asemenea Fiului Omului (kebarenaș) veniă pe norii cerului și a venit la Cel vechiu de zile și-l au adus înaintea lui. Și-i-s'a dat stăpânia, slava și împărăția, ca să-i slujească toate popoarele, neamurile și limbile; stăpânia lui va fi stăpânie veșnică, care nu va trece și împărăția lui nu se va nimici».

3) În fine sunt locuri în cari se vorbește despre umilirile și suferințele ce va îndura «Fiul Omului», ori despre înviere și slava ce el va dobândi în urma suferințelor. Astfel la Marcu (X, 33) cetim: «Că iată ne urcăm în Ierusalim și Fiul Omului va fi dat mai marilor preoților și la cărturari și-l vor osândi la moarte și-l vor da în mâinile păgânilor». Asemenea locuri mai sunt: Mateiu XX, 28, XXVI, 2, 24, 45; Marcu X, 45, XIV 21, XIV, 41; Luca XI, 36, XXII, 22. Totașă și despre învierea și slava sa găsim la Marcu (IX, 31): «Căci învăță pe ucenicii săi și le zicea că Fiul Omului se va da în mâinile oamenilor și-l vor omorî

și omorît fiind, *după trei zile va înviă*». La fel: Mateiu XVII, 2, 12, 22, XX, 18; Marcu IX, 9, 12, 31, X, 33; Luca IX, 22, XXIV, 7. Și în aceste locuri «Fiul Omului» este un alt nume pentru «Mesia». Înfațișarea rolului mesianic al lui Hristos din acest punct de vedere se sprijină pe Vechiul Testament, cum se spune adesea, (Mateiu IX, 12, XXVI, 24; Marcu IX, 12, XIV, 21; Luca XVIII, 31; XXII, 22), fără să se precizeze mai deaproape. E foarte probabil însă că locurile și scrierile la cari se face aluziune sunt psalmii mesianici și proorocul Isaia.

Dacă privim acum lucrurile mai deaproape, observăm că cele trei înțelesuri pe cari le are cuvântul «Fiul Omului» se reduc în ultimă analiză la unul singur și anume el e echivalent cu expresiunea «Mesia» și arată diferitele laturi sau aspecte ale rolului mesianic.

Numirea aceasta, curentă de altfel în limba arameică, dar cu însemnarea simplă de «om», este întrebuințată de Mântuitorul într'o nouă accepțiune, necunoscută contemporanilor săi. Abia către sfârșitul activității mesianice a Domnului, cu puțin timp mai înainte de patimi, apostolii ajung la cunoașterea adevăratului înțeles al acestui termen, atunci când Mântuitorul—afându-se în părțile Cezareei lui Filip—le pune întrebarea: «*Cine zic oamenii, că e Fiul Omului?*» Răspunsul apostolilor: «Unii Ioan Botezătorul, alții Ilie și alții Ieremia sau unul din prooroci» dovedește că în public eră înțeles în chip diferit și neexact numele de »Fiul Omului». Întrebarea pusă de Mântuitorul apostolilor: «*Dar voi cine ziceți, că sunt eu?*» arată că nici apostolii n'aveau o părere sigură despre adevăratul rol al Invățătorului lor. Totuș Petru dă, în numele tuturor apostolilor, prin inspirațiune momentană, adevăratul răspuns: «*Tu ești Hristosul (Mesia), Fiul lui Dumnezeu celui viu*». Prin urmare «Fiul Omului» este sinonim cu «Mesia» sau «Fiul lui Dumnezeu». Mântuitorul adevărește răspun-

sul lui Petru prin cuvintele: «*Fericit ești Simone, Fiul lui Iona, căci nu trupul și sângele ți-au descoperit ție aceasta, ci Tatăl meu cel din ceruri*» (Mateiu XVI, 13—17).

Ceeace a făcut pe Mântuitorul să-și aleagă acest nume, sub care să ascundă înfățișarea mesianității sale și să evite categoric popularul nume de «Mesia», este fără îndoială intențiunea sa de a nu da prilej poporului să vadă în persoana sa pe Mesia așa cum eră îndecomun înțeles de Iudei, adică un Mesia național, politic. Din această cauză nu se numește El niciodată Mesia și poruncește celor cari-i dau acest nume sau își exprimau prin cuvinte părerea hotărîtă că El este Mesia, să nu spună aceasta nimănui. Tot din această cauză nu explică niciodată până aproape de patimi ce înțelegea prin titulatura sa favorită de «Fiul Omului». Atunci însă, pentru că apostolii erau îndeajuns de formați, li se descoperă că El este Mesia cel așteptat, adevăratul Mesia, Fiul lui Dumnezeu.

Numele de «*Fiul lui David*» se întâlnește mai rar decât celelalte două în Evanghelii și se dă Mântuitorului numai de popor, pecând El singur nu și-l dă niciodată și nu-l aprobă categoric nici în gura altora, ci numai îl îngăduie. Cauza rezervei sale față de acest nume este aceeaș ca și cea față de numele de Mesia și anume, pentru că numele de «Fiul lui David» exprimă mai limpede decât oricare altul credința greșită a Iudeilor că Mesia, ca descendent din familia lui David, va fi un rege viteaz și misiunea sa va fi de a redă poporului iudeu independența politică și stăpânirii sale o splendoare care va egală cel puțin pe al lui David.

Locurile în cari se întâlnește acest nume sunt: în istorisirea vindecării orbului din Ierihon (Mc. X, 46—52; Mat. XX, 29—34; Lc. XVIII, 35—43) și a altor doi orbi (Mat. IX, 27), în implorarea de ajutor a femeiei canaanitice pentru vindecarea ficei sale demonizate (Mat. XV, 22),

în întrebarea gloatei uimită de minunile Domnului (Mat. XII, 23) și în strigătul mulțimii care primi pe Iisus, la intrarea sa în Ierusalim cu șase zile mai înainte de patimi, ca împărat și al copiilor în templu (Mat. XXI, 9, 15). În toate aceste locuri cei cari numesc pe Iisus «Fiul lui David» își exprimă prin aceasta convingerea că El este Mesia.

Evangelheliștii Mateiu (I) și Luca (III, 23—38) arată pe cale genealogică că Iisus se trăgea—prin filiațiunea dreptului Iosif, logodnicul sfintei Fecioare—din neamul lui David. În discuția pe care Mântuitorul a avut o cu cărturarilor asupra chestiunii «Al cui fiu este Hristos?» (Mat. XXII, 41—46; Mc. XII, 35—37; Lc. XX, 41—44) El nu tăgăduiește origina sa davidică—cum socotesc cei mai mulți teologi protestanți¹⁾—ci țintește să dea pe față rătăcirea credinței că Mesia va fi rege pământesc și să demonstreze că și în Vechiul Testament se atribue lui Mesia mai mult decât cinstea de a fi din neamul lui David și rege ca el, i se atribue dumnezeirea, căci David însuș zice că Mesia stă pe tronul Dumnezeirii alături de Iehova.

I. Mihălcescu.



¹⁾ Vezi H. I. Holtzmann, op. cit. vol. I pag. 242 sq. și teologii enumărați de el în nota de sub pag. 244. Contra vezi P. Feine, op. cit. pag. 138.

PROFEȚIA ȘI PSALMUL

Vezi Biserica Ortodoxă Română, anul XXXVIII No. 10.

Ne-am ocupat în numărul trecut al revistei de cântecele de triumf sau de biruință și de cântecele de laudă. Dintre cele dintâiu, am vorbit de psalmul 67 și am amintit și psalmul 113, care face parte tot din grupul acesta. Din categoria cântecelor de laudă ne-am ocupat de unul din cele mai frumoase, de psalmul 77, care e de o măreție neîntrecută prin cuprinsul său epic. Alt cântec de laudă a faptelor lui Iehova este psalmul 106. El eră psalm liturgic și în legea veche, și e liturgic și în cultul actual al Iudeilor. Pe acest psalm îl cântau opt leviți ca rugăciune de mărturisire a păcatelor. Poetul adună în psalmul acesta mai toate faptele mai de importanță ale poporului iudeu până pe timpul lui David; este deci un fel de resumat al istoriei lui Israel. E psalmul care începe cu:

«Mărturișiți-vă¹⁾ Domnului că este bun, că în veac este mila lui....»

Interesant este acest psalm pentru cei ce studiază Vechiul Testament în original, prin faptul că versetele se închie cu vorbe care au tendinți să fie rime. Cei care s'au

¹⁾ A mărturisi cuivă, în limba bibliei noastre, înseamnă a mulțumi. Verbul a mulțumi e mai nou; cei vechi, necunoscându-l și neavând altă putință să se ajute, au creat verbul *a se mărturisi*, cu un dativ după el: a da printr'un act mărturie de recunoștința ta.

ocupat cu sf. Scriptură știu, că poesia ebraică își are un principiu al său, numit al paralelismului, și în aceasta îi stă toată frumusețea poetică și toată arta: pune alături tot câte două-două idei paralele, fie că exprimă amândouă acelaș lucru, fie că exprimă idei contrarii. Uneori însă trebuie repetată în minte prima parte a versului prim, în al doilea vers, ca să ai întreg paralelismul. Așa de exemplu: «Nu este durere ca a mea durere» zice primul vers al unui stih din Iov, iar al doilea repetează acelaș fel de exprimare a aceleași idei, redată cu alte vorbe: «Nici amar nu este ca amarul meu.» Aceste două versete formează un singur stih ale cărui părți sunt perfect paralele: «Nu este durere ca a mea durere, nici amar nu este ca amarul meu.» Dar de cele mai multe ori acest paralelism e observat numai în structura logică a frazei, pe care trebuie să o privești ca eliptică și deci să o întregești ca să ai paralelismul. Așa în stihul: «Stropi-mă-vei cu isop și mă voi curăți; spală-mă-vei și mai vârtos decât zăpada mă voi albi.» Toată arta e redusă la două idei paralele: una, spală-mă-vei și mă voi curăți, iar a doua, spală-mă-vei și mă voi albi. Cetit astfel versetul, paralelismul e complex; însă poetul n'a repetat a doua oară partea comună a versetelor.

Acesta e paralelismul versetelor. Însă rima e necunoscută în poesia ebraică. De aceea e interesant psalmul de care vorbim, că încearcă a rimă versetele, însă într'un mod cu totul primitiv, și negreșit această încercare e de origină cu mult mai nouă.

Un foarte frumos cântec de laudă este și psalmul 17, al cărui argument îl dă Biblia de Buzău în următoarele cuvinte: «David mulțumește că din mare desnădăjduire, care poeticește o scrie, învingere, și împărăția a dobândit. Multe dintre acestea singur lui Hristos se cuvin .

Două lucruri spune această supra inscripție a psalmului:

că psalmul e scris poeticește și că e profetic, adecă vorbește în pilde despre Hristos. Intr'adevăr a fost privit totdeauna ca profetic; iar despre frumusețea sa poetică se poate convinge cititorul numai decăt. E adevărat că acest psalm, dela jumătatea lui încolo (v. 34) este poate cel mai energic și mai frumos ca avânt poetic dintre toți psalmii. Stihurile încep a se îngrămădi unul peste altul, năvalnice și înspăimântătoare:

«Că cine este Dumnezeu afară de Domnul? Sau cine este Dumnezeu fără numai Dumnezeul nostru? Dumnezeu cel ce m'a încins cu putere și calea mea a făcut-o fără de prihană».

Un cântec de laudă, scurt și frumos, este psalmul 22, cu tablouri luate din viața de păstor: «Domnul este păstorul meu și nimic nu-mi va lipsi. În locuri cu pășuni acolo m'a așezat; la apa păcii m'a dus și sufletul meu l-a întors.» În acest psalm se află admirabilul vers cunoscut și în lumea literaturilor profane, și care dă atâtor și atâtor predicatori motivul fundamental pentru predici sau discursuri edificatoare: «Că de voiu și umblă prin mijlocul umbrelor morții, nu mă voiu teme de nici un rău, căci tu cu mine ești!»

Tot ca profetic e privit și cântecul de laudă în onoarea Sionului, psalm 86. Cântecul acesta scurt e un elogiu al Ierusalimului, însă nu e clar îndeajuns pentru noi, și încercările teologilor de a'i scoate adevăratul sens, nu au dat până acum un rezultat satisfăcător.

Alte două cântece de laudă sunt psalmii 90 și 91. Cel dintăiu e mai frumos din punct de vedere poetic și e foarte lăudat pentru eleganța limbii și corectitatea versurilor; al doilea însă e mai frumos din punct de vedere religios și moral. Acesta este un cântec liturgic și se cântă probabil Sâmbăta ca antifon, fiindcă stihurile se înalță și cad cu ritm continuat, așa cum e cazul în orice cântec fă-

cut de a fi cântat și dintr'o strană și dintr'alta; dincoace începând o idee și de dincolo întregind-o. Psalmul începe cu cuvintele: «Bine este a se mărturisi¹⁾ Domnului, și a cânta numele tău, tu cel Prea-Înalt!» La acest vers începător, cântărețul din cealaltă strană întregăie ideea: «Și a vesti dimineața mila ta și credința ta dealungul nopții».

Psalmul 102 este marele cântec de laudă, cel mai însemnat din toată Psaltirea. «Binecuvintează suflete al meu pe Domnul și toate cele dinlăuntrul meu numele cel sfânt al lui!»

Psalmul acesta a fost admirat nu numai de oameni religioși, dar și de profani; și mulți scriitori literari ai Apusului au rămas entusiasmați de frumusețea și de puterea evocativă a acestui cântec și au scris despre el vorbe pline de laudă și de uimire. Unul dintre aceștia zice: «Psalmul se desfășură ca un mare serviciu divin de laudă și de mulțumită în cer și pe pământ. Tot ce trăește și e suflet, cade în genunchi preamărind și lăudând pe Dumnezeu, în fața faptelor mărețe ale lui. Totul în psalm e adorare și venerațiune către Dumnezeu cel sfânt, mare și dăruitor de atâta milă. Laudă cântărețului acestui psalm! Sufletul poetului, care a scris psalmul, a fost pătruns de sfânta taină a dumnezeirii. Toate puterile sale sufletești au conlucrat armonice, când și-a deschis gura spre a lăsa să curgă atâta eloquență, ca un râu!»

Psalmul e cunoscut de toți, și deci despre frumusețea poetică și valoarea lui religioasă nu vom mai vorbi. Totuși vom atrage atențiunea că frumusețile psalmului cu greu sau prea puțin se pot înțelege în traduceri noastre românești ale psaltirii. În traducere aproape totul este pierdut din claritatea și artificul poetic al psalmului, așa că nu rămâne din el decât «umbra asemănării» cum zice Evanghelia.

¹⁾ Ca și mai sus: a mulțumi.

Traducerea noastră e defectuoasă și confusă, lipsită de concisiunea frasei și de precisiunea vorbei, iar de o redare a formei poetice nici vorbă nu poate fi. Astfel că vrând să înțelegi corect ideile psalmului și înlănțuirea artistică a lor, trebuie să alergi la traduceri streine.

Negreșit, vechii noștri traducători au avut mult zel și multă bunăvoință și cum zic ei «*cu multă osârdie s'au nevoit*» să traducă scripturile; dar starea limbii românești de pe atunci nu le dă puțința de-a redă clar și în termeni proprii bogăția de limbă mai ales a psalmilor, care sunt scriși într'un stil avântat și înalt poetic. Traducerile mai recente nu sunt cu nimic mai clare și mai bune, din cauză că traducătorii nu s'au putut deslipi de vechile traduceri și au rămas tot la expresiunile obicnuite ¹⁾ iar și dacă au încercat să se conformeze spiritului limbii actuale și felului de a vorbi al literaturii, au greșit prin lipsa de măsură—latinizând sau modernizând cu franțuzisme traduceri—și adesea prin lipsa de talent literar ²⁾ De aici vine apoi că nici Psaltirea nici cărțile Profetilor nu le avem într'o traducere cum se cade, ceeace pune o mare piedică studiului scripturii.

.
Dintre *cântecile de rugăciune* vom alege numai câteva, cele mai frumoase și mai de valoare, asupra cărora vom atrage în deosebi atențiunea cetitorilor. E de observat că

¹⁾ Multe din acestea sunt bune și frumoase, dar și multe rele și contrarii spiritului românesc, urmând în totul după frasa slavonă.

²⁾ La o bună traducere a cărților sfinte trebuie să conlucreze și teologi și literați, aceasta a fost în totdeauna părerea mea. Fiecare cu partea sa, teologul cu duhul scripturii și pricepătorul în literatură cu talentul literaturii, căci și unul și celalt sunt tot de la Dumnezeu. Teologul are să știe ce e de spus, iar artistul cum trebuie spus. În biserică servesc preoții, și numai preoții au cădere de a servi, iar clădirea, biserica însăși, nu o fac preoții, ci maeștri arhitecți. Însăși psalmii, după cum bine știm, au fost făcuți de poeți neamului iudeu și se cântau în biserică.

toți psalmii, care sunt rugăciuni, numai rugăciuni fără vre-un amestec de laudă ori de pocăință, ori de mulțumire, toți au aceeași idee, exprimată aproape în acelaș fel, și toți sunt o plângere a unui om foarte strâmtorat de dușmanii săi. Dar ceea ce e și mai interesant este că toate tablourile și comparațiunile din ei sunt luate din viața de nomad și din felul de a trăi prin deșerturile Arabiei. Dușmanii sunt asemănați cu leii și cu leaicile pustiului; se vorbește mereu de vânătoare și de pradă, de lațuri și de gropi, de loc puțin și neumblat și fără de ape, de culcușul fiarelor, de dinții fiarelor, de săgeți și de sulii.

Psalmii aceștia par a fi scriși cu mult înainte de epoca regatului iudeu, pe când triburile poporului nu erau încă închegate în viața de stat și rătăceau de colo până colo. Părerea că ei ar fi fost scriși pe timpul lui David, și că însuși David ar fi acel om atât de «necăjit» și de prigonit, care se vede a fi «omul» din psalmi, această părere nu se poate susține, întru cât nici David nu a fost niciodată în stări atât de nenorocite, și întrucât pe timpul lui David poezii cu greu ar fi mai putut descrie numai din fantasmă, și nu din viața reală, felul de a trăi prin pustie al nomazilor și ar fi de neînțeles de ce poezii trăitori în viața mare a Capitalei, în Ierusalim, ar fi alergat mereu și mereu la acelaș tablou strein lor, la viața de pustie. Mai probabil este că aceste rugăciuni au fost compuse de poeți populari, de pe vremea pribegirilor, cari își cântau felul lor de viață; și că mai târziu preoții au refăcut aceste cântece simple—pentru că într'adevăr sunt foarte simple și mereu repetează, ideile—și le-au adoptat cultului liturgic, introducându-le în serviciul divin, din cauza simplității lor, care convenea cu mult mai bine poporului mai simplu, decât cântările înalt religioase și filozofice.

Ca model al acestor fel de rugăciuni ne poate servi psalmul 56: «Miluește-mă Dumnezeu, miluește-mă, că spre tine a nădăjduit sufletul meu, și în umbra aripilor tale voi nădăjdui, până ce va trece fărădelegea». În acest psalm avem tablouri luate din viața de vânători prin pustie. În versetul 5 ni se vorbește de aflarea omului în mijlocul puilor de lei; în versetul 6 ni se vorbește de sulți și de săgeți și de săbii, în versetul 8 și 9 de curse (lațuri) întinse picioarelor și de gropi săpate spre a cădea în ele.

Tot așa în psalm 57 ni se vorbește de șerpi și de aspidole pustiului, de glasul vânătorilor care vânează, de dinții și de măselile leilor, de arcuri întinse (V. 7). Tot aceste idei și tablouri le avem în psalm 59, în care se vorbește de fuga de dinaintea arcului (V. 4), și în psalm 63, în care se vorbește de ascuțirea săbiilor, de întinderea arcurilor și de săgetare, de curse ascunse și iscodiri de a prinde în cursă. Aceleași idei în psalmul 141 și 142.

Cu totul de altă natură e rugăciunea cuprinsă în psalm 71: «Dumnezeule, judecata ta dă-o împăratului și dreptatea ta fiilor împăratului». Rugăciunea aceasta cere lui Dumnezeu mila sa asupra regelui și asupra celor ce'l reprezintă pe acesta în țară, asupra celor ce guvernează și administrează în numele regelui, pentru că prin «fiii împăratului» psalmul înțelege organele administrative ale regelui, sau cum am zice noi astăzi în mod prosaic, ceea ce psalmul zice în mod practic: funcționarii publici. Deci psalmul cere dela Dumnezeu să binevoiască totdeauna a da poporului său rege drept și bun și funcționari cinstiți.

M. P.

RĂSBOIUL.

Războiul început acum șapte luni continuă cu furie, fără să se fi ajuns la rezultate apreciable.

Ce mare deosebire între un războiu din zilele noastre și dintre cele de altădată! S'au pierdut în războiul acesta milioane de oameni și cu toate acestea nu se vede o înșurubire, nu se vede nici o tendință spre pace. Se pare, că izvoarele războaelor moderne sunt nesfârșite. Englezii spun prin graiul factorilor răspunzători că nu vor încetă războiul până la biruința desăvârșită, atâta vreme cât vor avea un soldat și un gologan. Germanii pe de altă parte afirmă acelaș lucru. Și pentru ca să siliască pe Germani la lupta mare de înșurubire, Englezii au blocat întreaga mare a Nordului, amenințând flota comercială a Americii sau a statelor neutre Europene, care ar îndrăzni să aprovizioneze Germania. Germanii la rândul lor au declarat, că nu vor cruța nici o navă de războiu sau comercială și că submarinile flotéi germane (în număr de 100) sunt gata de luptă. Vom vedea în curând, care va fi rezultatul acestor amenințări dintr'o parte și din alta. Desigur că Germanii vor suferi cât mai mult lipsa de alimente. Statele-Unite au oprit ca prin răspuns exportul cerealelor. Italia, stat neutru, l'a oprit de asemenea. Țările neutre de Nord au protestat contra amenințării Germaniei cu acțiunea submarinelor.

Oricât de îndrăzneță va fi acțiunea submarinelor germane pe Englezi nu-i înspăimântă. Ei se bizue pe uriașa lor flotă. Vor avea pierderi, dar supremația navală o vor avea totdeauna. Așa e credința generală în Anglia!

*

Pe frontul occidental luptele au început. Se anunță biruințe franceze. Pe întregul front Francezii au câștigat teren ici și coló. Suntem însă departe pentru ca Francezii să goniască pe Germani de pe pământul francez. Vor curge valuri de sânge; se vor pierde mii și zeci de mii de oameni!

Englezii au debarcat o armată nouă de 150.000 oameni în Franța, spre a întări frontul francez. Au trimis 50.000 oameni spre Alsacia, unde se vor dà lupte mari.

*

Am cetit numeroase descrieri și povestiri despre viața militară în tranșee în lunile de iarnă și despre luptele din tranșee. E ceva îngrozitor! Ți se sperie mintea și nu-ți vine să crezi, dacă e posibilă o asemenea viață. E o viață în gropi pline de umezeală, de noroiu și de apă. Mulți nenorociți și-au lărgit locul săpând cu mâinele, până li s'au umflat. Câți nu și-au pierdut viața din pricina umidității și a gerului în asemenea subterane!

*

Și în tranșee, în timpul sărbătorii Nașteri Domnului Iisus Hristos, preoții militari au căutat să consoleze și să îmbărbăteze pe soldați. În asemenea momente grave, nici o mângăere în lume nu poate egală pe a cuvântului dumnezeesc. Numai aici se poate spune: Cu Tine Doamne și prin Tine mai trăesc!

Iată o parte din povestirea unui pastor militar german:

Luăm cu noi bibliile, noile testamente, scrisorile sosite din țară, și nu uităm nici pachetele de ciocolată și de țigări,

Un funcționar ofițer mă conduce până la bordeiul comandantului. Aștept—în timp ce însoțitorul meu dispare

sub pământul acoperit de crengi și de trunchiuri de arbori.

Curând după aceea pătrund și eu în această vizuină, scoborând trei trepte destul de înalte,.. În loc de ușe, o pânză grea de cort... Intru și mă găsesc într'un fel de locuință de troglodit: În mijloc un trunchiu de brad de 1 m. 70 înălțime, servind de suport unui acoperiș de grinzi... Pe de lături câteva bănci de pământ, unele acoperite cu saltele, altele numai cu pae. Toată încăperea poate avea o suprafață de cel mult 3 m. pătrați. În apropierea stâlpului central, o scândură servind de masă, pe care arde o lumânare. La capătul unuia din paturile acelea de campunie se găsește un fel de cămin în care arde un stoc de vreascuri. Flacăra, trasă de curent dă să iasă mereu afară, dar încălzește totuși ..

Mi se desemnează repede companiile pe cari pot să le vizitez. Soldații celor două companii de confesiune evangelică, se vor reuni succesiv în fața colibei locotenentului S., comandantul uneia din aceste companii. Pe ceilalți îi voi vizita în tranșee.

Un drum scoborând în pantă în interiorul pământului, conduce în centrul poziției. Acest drum circulă în zig-zag, pentru ca să nu fie cu desăvârșire distrus de proiectilele dușmane... După câțiva pași ajung la încrucișarea celor două tranșee. Aci îi găsesc pe vitejii noștri rășboinici, umăr la umăr, cu puștile deasupra lor, gata să tragă. La stânga și la dreapta fiecărei puști ei așezaseră câte un sac de nisip, în fața cărora mai clădiseră și mici movile de pământ, pe o distanță respectabilă, care-i protejau admirabil contra gloanțelor dușmane.

Veștile pe cari le aduceam îi umplură de bucurie.

—Oare vom petrece Crăciunul acasă? Mă întrebară cei mai mulți.

Cu vocea în surdină încep apoi să le vorbesc despre credință față de datorie, despre curajul care trebuie păstrat neclintit și neștirbit.

Gloanțele franceze ne previn însă că conversația noastră a fost auzită,

E imposibil s'o mai continuăm afară; trebuie să intrăm în colibă. Aici oamenii mei se adună în grupuri și pentru fiecare grup oficiaz câte un serviciu divin. Cea mai mare parte din ei îmi cer biblia și noul testament, spunând că ar fi

vrut de mult să citească câte ceva din ele. Unul din ei îmi cere sfânta comunicătură, iar ceilalți fac rugăciuni în acelaș timp.

Cu greu aş putea descrie emoția pe care am resimțit-o la priveliștea acestor răsoinici, cari se rugau cu atâtă evlavie! Și niciodată nu am să uit puternica lor strângere de mână, precum și cuvintele lor de mulțumire și de recunoștință: simple, sincere și mișcătoare.

Cine nu înțelege însemnătatea unei vizite preoțești în asemenea locuri și în asemenea momente? E o adevărată binefacere dumnezească.

*

Pe frontul oriental luptele dintre Germani și Austro-Ungari pe deoparte și dintre Ruși pe de altă parte au început cu mare intensitate. Luptele din Prusia orientală dintre Germani și Ruși au fost dezaastroase pentru Ruși. Ei au fost pentru a doua oară go niți din ținutul lacurilor mazuriene. Germanii i-au împins până la *Augustovo* în Rusia și le-au luat în total aproape 80.000 prizonieri între care 7 generali. Le-au luat peste o sută de tunuri și mitralieze și nenumărate cantități de munițiuni. Mulți, nu-și esplică, cum au putut Rușii să se espună pentru a doua oară la un asemenea dezastru în Prusia orientală. Germanii au dreptul să spună cu mândrie, că acum numai e nici un picior de rus pe pământ german.

Se dau lupte mari în Galiția în regiunea munților Carpați. Rușii rezistă aici cu cea mai mare îndărjire. Dacă Rușii sunt bătuți și aici, atunci vor fi siliți să părăsiască și Galiția apusană și vor fi împinși în regiunea Varșovei. În tot cazul nu putem spune nimic sigur la această dată.

Pe acest front, Românii din armata Austro-Ungară se luptă cu cel mai mare eroism. Atașatul militar suedez, maiorul *Adlerkrenz*, care a vizitat armatele Austro-Ungare de pe acest front spune, că *l'a impresionat în deosebi atitudinea marțială a Românilor, adăogând, că sunt un escelent material de soldați.*

Correspondentul de războiu al ziarului vienez «Fremdenblatt» glorifică mai cu seamă vitejia și disprețul de moarte al regimentelor compuse în cea mai mare parte din români.

Citesc zilnic în gazetele românești din Ardeal și Ungaria (Românul și Gazeta Transilvaniei) fapte eroice din partea soldaților români. Numeroși sunt soldații români decorați și înaintați în grad.

Și în vremurile acestea, pe când soldații români se luptă cu credință pe viață și moarte sub drapel, gazetele ungurești ca «Pesti Hirnap» găsesc cu cale să spună, că Românii din Regatul Ungariei trăiesc ca *ostatici pe pământul unguresc*. Fapta aceasta a produs cea mai mare indignare în sufletele fraților noștri de peste munți. Se poate o mai mare lipsă de înțelepciune și de dreptate?!...

*

Săraca Bucovina, vesela grădină! Ce nenorocire a căzut asupra ei. Situația ei și mai nenorocită, decât a Belgiei. În Belgia au intrat Germanii și au rămas acolo. În Bucovina Austriacii au părăsit-o de două ori și acum sunt pentru a treia oară acolo. Rușii au fost de două ori și e probabil să vină încă pentru a treia oară. Suferințele Românilor întrec ori ce închipuire. Sate devastate, gospodării distruse, femei necinstite, oameni uciși.

Cui să se plângă, cui să se jeluiască! Vieță de martiri. Am citit scrisori, am citit corespondențe, am ascultat pe mulți Români bucovineni și sufletul mi sângeră de durere. Nu s'a pomenit urgie mai îngrozitoare. Doamne al puterilor, când vor sosi zile tihnite pentru acești nenorociți de Români!

*

Despre luptele dintre Ruși și Turci în Caucaș, se vorbește foarte puțin. Se așteaptă, se vede, primăvara. Pozițiile muntoase opresc orice luptă serioasă.

Turcii au încercat să treacă Canalul de Suez, dar n'au reușit. Englezii i-au respins, cauzându-le pierderi.

Flota anglo-franceză a atacat fortăreața Dardanelelor. Telegramele spun, că Turcii au suferit pagube. Vom vedea în numărul viitor ce au urmărit Francezii și Englezii cu atacul forturilor Dardanelelor. Se anunță că Rușii urmăresc cu flota lor din Marea Neagră să atace forturile Bosforului. Se va putea oare, să se forțeze aceste vestite strâmători? Desigur că luarea Constantinopolului e tot una cu distrugerea imperiului turcesc.

*

Albanezii au pătruns în Serbia nouă. Au fost însă urmăriți și goniți cu pierderi serioase. Prizonierii albanezi spun, că au fost puși la cale de Austriaci și de Turci.

Bieții Albanezi, în loc, să stea liniștiți în aceste vremuri de cumpănă, să fac coadă de topor. Nenorocit popor, căci 'l frământă patimile confesionale și streine și nu stă la olaltă strâns sufletește! Un popor, fără limbă unitară, fără literatură, frământat de vederi religioase felurite, nu poate avea viitor!

Austriacii au început bombardarea Belgradului. Ploile abundente și creșterea Savei, Drinei și Dunării au împiedicat acțiunea armatelor austro-germane. Odată cu îndreptarea timpului vor începe și aici lupte serioase. Austro-Germanii țin să pedepsească pe Sârbi cu ori ce preț. E de admirat acest popor sârbesc, care se luptă cu toate greutățile omenești. Boale, sărăcie, lipsă de oameni și cu toate acestea se luptă cu cel mai mare eroism. Iată un popor, care merită să trăiască!

*

În extremul Orient s'au ivit neînțelegeri între Japonia și China. Se crede că Japonezii vor să profite și să capete foloase mari în China. Se poate întâmpla să se nască războiu și între popoarele acestea din rasa galbenă.

*

Pentru noi Românii, discuțiile din Duma rusească au o deosebită importanță. Sunt pentru noi o chestiune de viață.

D-l Goremykin, președintele consiliului de miniștri după ce a vorbit despre unirea tuturilor Rușilor și de alipirea slavilor de Rusia, a adăogat, că *viitorul strălucit al Rusiei în marea neagră, lângă zidurile Constantinopolului, se desemnează ca o lumină crescândă*. . . . Acelaș lucru l'a afirmat și d-l Sasanov, ministrul de externe rus. Prin urmare politica rusească e în spiritul testamentului politic al lui Petru cel Mare. Constantinopolul și stăpânirea strâmtorilor, iată idealul.

Ce vom face noi Românii în cazul acesta? Ce vom face noi, când ieșirea la mare ne va fi închisă? Nu e locul de a discuta aici asupra acestei chestiuni și o amintesc numai. Viitorul ne va arăta, dacă e cu putință realizarea dorințelor Rusiei. . . .

*

România stă încă neutră. Vârtejul e prea 'vijelos să ne aruncăm în el. Pe teren militar și cu sufletul suntem pregătiți pentru orice împrejurare. Dumnezeu a ajutat neamul românesc și'l va ajuta și acum.

Credința noastră e mare și adâncă în această privință!

G...

BELGIA.

Iată țara către care s'a îndreptat sentimentul marei majorități a omenirii, pentru faptul că a fost împinsă în războiu fără voința ei, încălcându-i-se teritoriul și atingându-i privilegiul neutralității, garantat în scris de toate puterile garante. Studiind această fostă grădină a Europei, din punct de vedere religios, vom schița în treacăt și în mod succint și ceva din constituțiunea sau înjghebarea ei istorică. Am adoptat obiceiul de a prezenta cetitorilor noștri situațiunea religioasă a fiecărei țări de care ne ocupăm, fiindcă, în general, lumea nu cunoaște decât două trunchiuri ale Creștinismului: Ortodoxismul care se confundă cu Orientul și Papismul sau Catolicismul, care se confundă cu Occidentul. Celelalte ramuri, ce s'au despărțit de Papism, sunt cunoscute numai istoricește ca schisme; dar unde anume își au locurile, nu se știe de toată lumea. Dând aci studiul fiecărei țări în parte, pe lângă folosul ce-l avem de a o cunoaște amănunțit din punct de vedere religios, mai putem observa și defectuoșitatea Papismului, care, abătându-se dela calea adevărată, făcând marea schismă în sânul Bisericii Mântuitorului Iisus Hristos, n'a avut puterea de a păstră cel puțin unitatea erorii în care căzuse, ceea ce face dovada slăbiciunii și nedreptății sale. După scurtul istoric promis, vom intra în domeniul părții religioase.

* * *

Belgia, reunită cu Olanda sub numele de regatul țărilor de jos după căderea lui Napoleon I, se revoltă în anul 1830, în urma jignirilor religioase făcute de un guvernământ calvinist, și se constituie în regat cu guvernământ monarhic constituțional. Își alege de rege pe Leopold I, prinț de Saxa-Coburg-Gota, care domnește până la moartea sa, întâmplată la 10 Decembrie 1865. Fiul său Leopold II îi urmează imediat și, sub lunga sa domnie, nici un războiu n'a turburat hotarele acestei țări. Independența și neutralitatea Belgiei au fost garantate și recunoscute de cinci mari puteri: Anglia, Austria, Franța, Prusia și Rusia, la hotărârea cărora Belgia își dăduse consimțământul la 15 Noiembrie 1831, prin tratatul așa zis al celor 24 de articole, prin care cele cinci puteri fixau hotarele noului regat și partea datoriei ce i-se cuvenea de plătit către statul căruia aparținuse mai înainte și la care se mai adăoga articolul 25, în cuprinderea următoare: «*Curțile Austriei, Franței, Mării Britanii, Prusiei și Rusiei garantează M. S. Regelui Belgiei executarea tuturor articolelor de mai sus*», iar mai departe adăoga: «*Conform stipulațiunilor prezentului tractat, va fi pace și prietenie între Majestatea Sa Regele Belgiei de o parte, și M. M. L. L. Împăratul Austriei, Regele Franței, Regele regatului unit al Mării Britanii și Irlandei, Regele Prusiei și Împăratul tuturor Rușilor de altă parte, moștenitorii și succesorii lor, Statele și supușii lor respectivi, în perpetuitate*».

În tratatul lui Thonissen, de care ne slușim și care a apărut în nenorocitul Louvain, găsim următoarele: «... această pace n'a fost nici odată turburată și neutralitatea a fost întotdeauna respectată». Faptul acesta a dat răgaz Belgiei să se desvolte atât de mult și atât de frumos pe tărâmul cultural și economic, atrăgând prin frumusețile sale vizitatori din toate părțile Europei și din alte continente.

Ce-o fi făcut acum dintr'însa *renumita* invenție a lui 42 și ororile cutropitorilor, se va vedeă după sfârșitul acestui înfricoșat războiu.

* * *

Constituția Belgiei. Este neapărată trebuință să vorbim de constituția acestei țări, fiindcă ceeace a dat naștere mai ales la cauzele zămislirei ei au fost tocmai certurile religioase, pentru care fapt să dă o mare atențiune acestui subiect. Cu privire la chestiune, așa numita hartă constituțională, dată Belgiei prin congresul național din 1830, proclamă pe toți Belgienii egali înaintea legii, admitându-i pe toți fără deosebire la exercitarea tuturor drepturilor civile și militare, și înlăturând orice deosebire de clasă. Libertatea individuală este garantată. Nimeni nu poate să fie urmărit, decât în cazurile prevăzute de lege și în forma reglementată. Confiscarea averii și pedeapsa cu moartea sunt cu totul interzise, etc. etc. Libertatea culturilor, exercitarea lor publică, precum și libertatea manifestării opiniunilor în orice materie sunt garantate, bineînțeles cu oprirea delictelor ce s'ar săvârși cu ocaziunea punerii în aplicare a acestor libertăți.

Acest articol (14) a fost obiectul a o mulțime de discuțiuni și certuri, fiindcă Catolicii pretindeau că nu orice cult se poate bucura de libertate absolută și că în prescripțiunile acestui articol nu toate culturile sunt declarate deopotrivă bune și deopotrivă folositoare societății; dar cum constituțiunea proclamă libertatea individuală, desigur că ea garantează fiecăruia libertatea de a exercita cultul său și de a-și mărturisi părerea ce o are într'o anumită direcție intelectuală. Catolicii, având în vedere trecutul, voiau să ia toate măsurile pentru viitor, ca nu cumva cultul lor să mai fie supus la vre-o neplăcere sau chiar la vre-o piedică. De aceea ei înlătură următoarea propu-

nere: «Exercitarea oricărui cult, afară din biserică, nu poate fi împiedică decât în virtutea unei legi anume». În virtutea articolelor respective ale constituţiunei, exercitarea liberă şi publică a cultului catolic eră permisă nu numai în biserică, dar şi în afară de zidurile lăcaşurilor sfinte. Aşa de exemplu, procesiunile religioase, însoţirea răposaţilor până la lăcaşul de veci şi alte slujbe de felul acestora, nu mai puteă fi oprite nici în virtutea vreunei legi speciale, nici prin vre-o poruncă sau dispoziţiune specială a poliţiei, luată mai dinainte ca chestiune de prevedere pentru anumite scopuri. Poliţia locală iarăşi nu poate, sub pretextul de a împiedică o închipuită dezordine eventuală, să interzică exercitarea publică a unui cult, şi nici n'ar puteă oprî publicarea vreunui ziar, care ar cuprinde păreri vrăşmaşe unei anumite administraţii. Dar dacă o autoritate bisericească oarecare şi-ar permite să înainteze insulte şi neadevăruri în contra guvernelor dela înălţimea amvonului sau chiar contra unei persoane particulare, atunci tribunalele pot interveni să judece infracţiunea. Libertatea de a-ţi manifesta public părerile îşi are marginile în respectul datorit drepturilor aproapelui. Articolul 15 prevede că nimeni nu poate fi constrâns, în ori şi ce chip şi sub orice formă, la exercitarea ceremoniilor unui cult oarecare, nici să păzească datinele şi zilele de repaus ale aceluia cult. Tot articolul 15 prevede că Statul n'are dreptul să intervină nici la numirea nici la instalarea vreunui slujitor bisericesc a vreunui cult, şi continuând ideea în articolul 16 lasă intervenirea Statului în materie de presă, atunci când vreuna din aceste persoane şi ar permite să calomnieze autorităţile constituite în virtutea legilor existente care garantează anumite libertăţi şi anumite drepturi. Ca şi în cea mai mare parte a statelor moderne, şi în Belgia nici o bulă papală, nici o scrisoare, nici un mandat sau altceva de acest fel nu poate fi dat publici-

tății sau pus în aplicare fără o autorizațiune prealabilă a guvernului. De obicei, șeful statului numește episcopii, cu toată precauțiunea ce se luase în această privință, iar șeful religios are puterea de a-i confirma sau a-i refuza, satisfăcând prin aceasta și prevederile constituționale diferitelor țări. Constituțiunea belgiană suprimă aceste piedici. Statul nu intervine de loc în numirea slujitorilor bisericești; papa numește episcopii, fără nici o intervenție din partea guvernului, iar aceștia numesc pe subalternii lor în puterea și marginile legilor și regulamentelor respective. Această dispozițiune a constituțiunei belgice a fost observată întotdeauna cu credincioșie și a fost pentru catolicism de un folos foarte mare, lăsându-l să se desvolte în toată libertatea și în toate părțile țării. Își rezervă statul însă dreptul de a nu acorda privilegii clericilor, obligându-i la plata impozitelor și pentru abaterile dela datorii sunt duși înaintea tribunalelor, unde merg toți muritorii; se face numai excepția cu scutirea de serviciile militare, încolo sunt încadrați în marea masă a obligațiunilor cetățenești.

* * *

Învățământul este liber și orice măsură *preventivă* este interzisă; înlăturarea delictelor este regulată tot prin lege. Această hotărîre a congresului național a fost tot așa de folositoare bisericii ca și cea amintită mai sus. Catolicii n'au pierdut nici un moment și n'au întârziat de loc ca să se folosească în mod larg de puterea pe care le-o dădea congresul. Dela 1834 ei au înălțat universitatea catolică din Lonvain, care s'a desvoltat în mod treptat și continua numărând, până mai zilele trecute, peste o sută de profesori și mai mult de două mii de studenți. Această universitate a populat Belgia cu magistrați, oameni politici și advocați, doctori și ingineri. Este drept

că și lojile masonice au creiat universitatea liberi cugetătorilor din Belgia, cu reședința în Bruxelles, cu ajutorul orașului și al provinciei, și odrasle de valoare mult bănuită au ajuns și pe la noi, titluri privite de altfel aci după cum se cuvine, dar trebuie să recunoaștem că numai catolicii au fondat acolo învățământul de toate gradele; ei au înființat seminarii mari și mici, pensionate de băeți și fete mai prin toate orașele cu o populațiune mai îndestulătoare, școli normale de asemenea; iar școli primare aproape prin toate colțișoarele și prin locurile cele mai depărtate.

De multe ori ești condus să crezi că congregațiunile religioase s'au format numai cu scopul de a predă și răspândi învățământul: jesuiții pentru învățământul mediu, iar mai micii lor pentru învățământul primar. Aproape toate pensionatele de fete sunt în mâna călugărițelor; numărul celor laice putându-se fixa cu precizie la patru sau cinci. Călugărițele, cu învățătoarele și institutoarele pe care le-au format, conduc aproape toate școlile primare. Nu sunt decât școlile comunale din Bruxelles și alte trei sau patru mari orașe care fac excepție. Trebuie de asemenea recunoscut că oamenii bisericii fac aci mari sacrificii cu învățământul de toate gradele. Singură universitatea din Lonvain costă cu mersul înainte peste cinci sute de mii de lei pe an. Ea nu primește nici o subvenție nici de la stat, nici de la comună.

Învățământul este una din acele materii mixte care interesează deopotrivă și biserica și statul. Nu este chestiune sau caz unde buna înțelegere acestor două puteri să fie mai mult de folos societății ca aceasta. Este locul aci de a semnală răul ce s'a urmat și la noi în trecut de a separa cât mai mult învățământul de biserică, laicizându-l și trecându-l în domeniul liberei cugetări. Dezastrul s'a observat și în 1907, când, cu acea nenorocită întâm-

plare, un om de stat de înaltă valoare s'a pronunțat în public în chipul următor: «Școlile normale au dat faliment, așa că suntem forțați să dărămăm tot și să începem clădirea din nou dela temelie». Dar românul are simțul situației, vede răul, îl semnalează la vreme, ba chiar se entusiasmiază; păcat însă că nu pune în execuție și nu stăruiește în aducerea la îndeplinire a binelui. Ne place să ne mințim și să prezentăm situațiile trandafirii, când bine știm că la bază sunt roase de un vierme periculos și neadormit, care nu iartă niciodată.

Pericolul s'a observat atunci, dar se observă și acum. Pe lângă separatismul ce se evidențiază între preot și învățător, mai stă și faptul că, prin desființarea seminariilor, am ajuns să avem atâtea localități fără păstor sufletească, care, pe lângă serviciile cultului atât de cerute de toată lumea, ar putea prea bine să ție cu mult succes și rolul învățătorului, chemat la o altă datorie într-o eventuală mobilizare. Ca și la noi, și în Belgia libertatea presei este garantată și există o anumită publicitate de meserie care nu se ocupă decât să micșoreze sau dacă s'ar putea să distrugă religia. Și acolo, ca și la noi biserica nu prea a dat atențiune unei astfel de publicități și rău s'a făcut; căci, pe nesimțite, s'a introdus încet indiferentismul religios și mai apoi chiar aversiunea către cele religioase. Născându-se aceste două direcțiuni, s'a putut lesne constata răul produs. Statul, oricât de liberal ar fi în principiile sale și trebuie să fie, nu trebuie să piardă un moment din vedere că prima sa datorie și înalta sa grijă este de a veghiă neadormit la întărirea bazelor sale fundamentale, și prin urmare de a stăvili și chiar a distruge orice rău, care, într'un chip sau altul, ar contribui la atingerea și îmbolnăvirea acelor fundamente. Față de asemenea direcțiuni, statul trebuie să fie neînduplecat; nici o considerație să nu-l abată dela îm-

plinirea datoriei, și obiceiul de a lăsa să se experimenteze cutare sau cutare doctrină, pentru a-i vedea rezultatele sau pentru a se convinge prin sine de netemeinicia principiilor, trebuie înlăturat; când dela început ești convins că această experimentare n'aduce decât pierdere de vreme și rău social neînlăturabil. La noi, s'au ridicat plângeri în contra sectei adventiste, și Ierarhii noștrii au semnalat pericolile formal ministerului respectiv, totuși libertatea continuă a fi aceeași, ba ce e mai mult îndrăzneala lor a luat proporții, căci au ieșit în public nu pentru a-și propaga doctrina, ci pentru a calomniă și a insulta religiunea statului. Cu privire la acest fapt, când, tot în coloănele acestei reviste, am scris despre adventiști, am primit o mulțime de scrisori de la diferiți preoți, de prin satele unde s'a întins acest flagel, rugându-mă să arătăm și mijloacele prin care s'ar putea opri propagarea, căci autoritatea comunală nu le dă nici un sprijin; ba ce e mai mult, într'o anumită comună chiar primarul, care a jurat că va păzi legile statului, este șeful adventiștilor. Este drept că, față cu îngrădirile constituționale, care garantează libertatea tuturilor cultelor, este greu de luat măsuri restrictive; dar țara noastră mai are și alte legi cari, cu această ocaziune, ar putea fi puse în aplicare. Sunt o grămadă de vagabonzi, cari cutreeră satele și mahalalele orașelor, fiind plătiți să facă propagandă adventistă. Pentru aceștia avem legi cu îngrădiri destul de zdravene, și statul are nu numai dreptul dar chiar datoria de a interveni, căci, pe lângă propaganda religioasă, se strecoară și idei nenorocite care dau prilej la pârjoluri groasnice ca cele din 1907. Socoțim că semnalându-se cazurile ministerului de interne, bine ar fi să se ia măsuri grabnice și zdravene. Am pus înainte toate acestea, pentru a arăta cât de mult rău face nepăsarea pe care o arătăm față de anumite publicațiuni cu scopuri subversive statului, bisericii și religiunii. Dar răul

mai stă și în altă parte; mai stă în o anumită cultură, de care sunt însuflețiți unii anumiți factori răspunzători.

* * *

Statistica religioasă a Belgiei. Belgia, așa cum eră, ocupă o suprafață totală de 2.945.589 hectare, împărțite în nouă provincii și vre-o 2614 comune, cu o populațiune de aproape șapte milioane de locuitori. Aceste nouă provincii formează șase eparhii și anume: Arhiepiscopia din Malines, care cuprinde provinciile foarte dense ca populație ale Brabantului și Anversului; episcopia de Bruges, care cuprinde Flandra Occidentală; Flandra Orientală formează episcopia din Gand; două provincii ale Liejului și Limburgului, aparținând episcopiei Liejului, care, înainte de revoluțiunea franceză, formă un principat, administrat sau guvernat de un așa numit episcop-prinț; episcopia de Namur cuprinde provinciile Namurului și Luxemburgului; episcopia de Tournai cuprinde întreaga provincie Hainaut și posedă, în marele centre industriale, o populațiune de muncitori foarte mare. Arhiepiscopia din Malines, ridicată la acest rang în virtutea bulei lui Paul al IV. din 12 Maiu 1359, și a lui Piu al IV, din 11 Martie 1560, a fost restabilită după revoluțiunea franceză, în virtutea bulei lui Piu al VII, în 1801, și are ca sufragani episcopii din Bruges, Gand și Namur, ale căror episcopii au fost fondate că și cea din Malines de către Paul al IV, după cererea lui Filip al II regele Spaniei, apoi episcopia din Liege, a cărei reședință a fost mai întâiu în Maestricht, apoi în Tongres și în fine la Liege, episcopia de Tournai, fondată de Piat care se zice că ar fi fost și apostolul acestei vechi cetăți. Aceste cinci episcopii fură suprimate prin revoluțiunea franceză și restabilite de Piu al VII, în urma concordatului din anul 1801, prin aceeași bulă care reînființă și arhiepiscopia din Malines.

Arhiepiscopul din Malines are titlul de primat al Belgiei.

Scaunul arhiepiscopal este la Malines, în biserica mitropolitană. Arhiepiscopul, a cărui eparhie numără aproape două milioane de credincioși, este ajutat de un episcop ajutător, nerecunoscut de guvern însă. Este împărțită în parohii și are mai multe mănăstiri. Tot aci se află un mare seminar și alte trei mai mici, precum și alte 12 colegii episcopale în care, pe lângă învățămintele pentru umanitate, se predau și cursuri profesionale. Toate aceste instituțiuni sunt conduse numai de preoți.

Episcopia sau eparhia Burjului are o catedrală, un mare seminar, unul mic și și șapte colegii episcopale. Eparhia din Gand are o catedrală, un seminar mare, unul mic și 4 colegii episcopale. Eparhia Liejului cu o catedrală, un seminar mare, două mici și trei colegii episcopale. Episcopia Namurului cu o catedrală, un seminar mare, două mici și două colegii episcopale. Eparhia din Tournai cu vechea și frumoasa sa catedrală, un mare seminar, unul mic și cinci colegii episcopale. În rezumat, sunt șase episcopii, șase mari seminarii în care se predă pe larg învățământul religios și se învață practica serviciului divin în timp de trei ani; zece seminarii mici în care se predau studii elementare și, progresând, filozofice și treizeci și trei de colegii episcopale, a căror valoare se ridică mai mult prin faptul că aci se dă o mare atențiune și extindere învățământului profesional, punând la îndemâna oricărui sărac muncitor un meșteșug, care-i poate procura hrana zilnică.

În rezumat sunt în Belgia șase episcopii, șase mari seminarii, în care învățământul teologic, predat de membrii clerului, durează trei ani; zece seminarii mici, unde se predă și învățământul filozofic și o instrucțiune pentru întâmpinarea primelor greutăți; treizeci și trei de colegii episcopale, în care se dă cea mai mare atențiune învățământului profesional. În toate aceste instituțiuni, învățământul este predat de preoți. Și este de remarcat că sunt

preoții așa de instruiți încât pot începe cursurile cu o serie de elevi, fie în partea științifică, fie în cea literară, din prima clasă și să continue cu seria până în clasa VII-a. Este lesne de înțeles că în așa condițiuni, profesorul își poate da socoteala în mod perfect de valoare unui elev, în dezvoltarea lui continuă și treptată și să-l îndemne către ocupațiunile pentru care are mai multă înclinare.

Cele șase episcopii, afară de școlile de mai sus, mai au un mare seminar comun la Roma, unde se studiază teologia aprofundată.

Dar pe lângă cultul catolic, mai sunt și altele; acestea însă formează o foarte mică parte, față de catolicism. Așa, după statistica, de sigur interesată, a Romano-catolicilor sunt vreo 30.000 de protestanți și anglicani, având biserici și capele la Bruxelles, Anvers, Gand, Mons, Seraing și Verviers. Israiliții, în număr de patru până la cinci mii, au o sinagogă și un mare rabin la Bruxelles, cu alte patru sinagoge în provincii.

Libertatea asociațiunilor a dat puțința renașterii comunităților religioase, unele pentru alinarea durerilor suferințelor, ajutând pe cei scăpătați; altele cu menirea de a duce instrucțiunea elementară și meșteșugurile până în cele mai întunecate și îndepărtate colțișoare. Tot această libertate a dat prilejul asociațiunilor religioase să se gândească la folosul misionarilor, și în acest scop au organizat și au trimis misiuni prin multe părți ale globului. Statisticianul catolic are grija de a le număra și a ridica în slăvi activitatea și rezultatele obținute de acești energici misionari. Socotesc că nu e trebuință să redau aci acest tablou; îl amintesc, însă, fiindcă te uimește cât poate să producă și să câștige un cler cult prin mijlocul propagandei. Și în adevăr clerul este bine armat cu armele intelectuale, fiindcă și școlile în care se prepară sunt bine organizate și superioare în toate privințele.

* * *

Învățământul. Acordând libertatea învățământului, congresul de care am vorbit n'a voit să pună statul afară din dreptul comun; el a decretat că statul va organiza învățământul care urmează să se predea cu cheltuiala statului și în această privință va legifera și va reglementa. Dar prin aceasta, spune cronicarul, congresul n'a avut de loc gândul să stânjinească și să concureze învățământul particular, fiindcă eră dovedit că acesta este un puternic auxiliar, mai ales că nu cere nici un sacrificiu din partea statului. De altfel lucrul acesta s'a recunoscut și la noi și s'a făcut dovada că statul nici nu mai poate și nici nu este obligat să dea învățământul secundar tuturor. S'a mai recunoscut iarăși că școlile particulare sunt menite să umple golul cel mare în această direcțiune, numai să aibă la bază controlul serios al statului. Și fiindcă e vorba de control și având în vedere personalul care deține instrucțiunea în Belgia, este locul să spunem că minunat ar fi dacă controlul învățământului religios s'ar lăsa în sarcina sfântului Sinod. Nu e multă vreme de când s'au descoperit multe lucruri în această privință și am văzut memorii documentate în arhivele ministerului din partea înalților noștri ierarhi, dar care, din diferite motive, atunci nu puteau fi nici ascultate, nici aplicate; socotesc că acum va vrea Dumnezeu să le vie timpul. Vom scăpa de nenorocirea de a ne dicta streinii în casa noastră.

Învățământul superior. În Belgia statul a început prin învățământul superior. O lege din 27 Septembre 1835, prevede înființarea a două universități, una la Gand și alta la Liege. Cum în Belgia nu e o anumită religie a statului, cele două universități ale statului n'au decât câte patru facultăți și anume: Dreptul, Medicina, Filosofia cu Literile și în sfârșit științele matematice, fizice și naturale. Teologia este exclusă, fiind lăsată pe seama clerului. Dar pe

când universitățile laice își urmăreau scopul și și îndreptau activitatea numai în direcțiunea materialistă; clerul se gândea să opună o activitate energetică cu totul contrarie și în acest scop, chiar dela 4 Noembrie 1834, ca chestiune de prevedere, s'a înființat o universitate catolică la Melines, cu trei facultăți: Teologia, Filosofia și Literile, Științele Matematice, Fizice și Naturale. În anul următor, în ziua de 1 Decembrie, universitatea a fost transferată la Louvain, și în puterea unui contract încheiat cu administrația comunală, s'a instalat în unele părți ale localului vechii universități. Mai târziu s'au adăugat și facultățile de Medicină și Drept. În 8 Aprilie 1834, papa Grigorie al XVI a autorizat facultatea de Teologie să confere gradul de bachelareat, licență și doctor în Teologie și Dreptul Canonic. O lege din 15 Iulie 1849 a organizat mai complet învățământul superior: a fixat programul cursurilor și al examenelor necesare. Gradele sau titlurile legale fură de aci înainte liberate de un juriu mixt, compus de un număr egal de profesori luați din învățământul public și particular, prezidentul fiind afară din corpul profesoral. În sfârșit o lege din 1876 prevede chipul obținerii diplomii și verificarea.

Fiindcă din Belgia ne au venit mulți diplomați, socotesc că e de trebuință să vorbim puțin și de universitatea din Louvain:

Intemeiată la Malines în 1834, cu trei facultăți și 86 studenți, ea a fost complectată în anul următor la Louvain. Progresele au fost așa de repezi, încât în anul 1840 numără peste 700 studenți. Numărul lor a crescut continuu, iar dela 1834 s'au mai adăugat ca studii limbile semitice, necesare studiului profund al Vechiului Testament în original, și tot pentru acest fapt s'a adăugat limba chaldeică. Pentru deosebita îngrijire a studiilor și pentru zelul pe care-l puneau profesorii în predarea lor, s'a dat acestei instituțiuni numele de *universitas studiorum*.

* * *

Mai există un învățământ mediu și altul primar. În cel mediu, programul prevede șapte ani și cu titlul favorabil obținut de aci se poate trece la universitate, în specialitatea studiilor predate în acești șapte ani. Este un fel de liceu vechiu al nostru. care a început a se recunoaște că eră cel mai bun, fiindcă aveă generalitatea studiilor, lăsând elevului posibilitatea să-și aleagă specialitatea către care aveă înclinarea, atunci când puteă să-și deă socoteala.

Intru cât privește învățământul primar, legea din 23 Septembre 1842 stabilise termenul de opt ani; aceasta însă se făcuse înainte de legiferarea învățământului mediu. Învățământul religios trebuia să facă parte integrantă din program, dar din 1879, potrivit vântului materialist și a elementelor îmbibate cu idei de felul acesta care intraseră în guvernământ, s'a lăsat libertatea de a nu se mai ascultă cursurile religioase. Ce-a urmat în fața acestei măsuri este ușor de înțeles: revolte și sbuciume, în urma cărora a trebuit să se revină.

Ceeace îmi rămâne de adăogat pentru noi este faptul că învățământul religios ar trebui mai de aproape supravegheat și că în școlile în care nu există, cum sunt spre pildă școlile de meserii și cele profesionale, să se introducă cât mai degrabă, fiindcă socotesc că nicăeri ca aci nu e mai folositor acest învățământ. Acestor muncitori, care se socotesc pe treapta cea mai de jos a societății și se cred desmoșteniți ai soartei, trebuie să li se arate comorile religiunei în această privință, care singure pot să-i îmbărbăteze, să-i umple de suflet, să-i înalțe și să le spună că destinata ultimă a tuturor se va hotări în altă lume.

B. Mangâru.



PROEMINENȚA BISERICEI ROMÂNE ¹⁾

IN

SÂNUL ORTODOXIEI.

*Prea Sfințite,
Venerabili Părinți,
Onorate Doamne,²⁾
Onorați Domni,*

Se împlinesc astăzi 1073 ani de când sfânta Biserică a lui Iisus Hristos, sub păstoria patriarhului de Constantinopol, Metodie, fiind împărăteasă Teodora, s'a consfințit sinodicește triumful etern al dreptei credințe asupra tuturilor celor ce au voit, în tot chipul, să strice învățătura credinței creștine și așezările bisericești păstrate cu sfințenie dela început. Eră anul 842 d. Christos.

Cu actul consfințit atunci *s'a încheiat toată discuțiunea și toată lupta*, pentru tot ce privea credință creștină și toată așezarea bisericească. Actul consfințit în acest an eră o încheiere *dreaptă și adevărată*. Eră sigilarea întregului edificiu al Bisericei lui Iisus Christos pentru totdeauna; căci biserica își alcătuiše

¹⁾ Cuvântare ținută la sediul societății Clerului Român «Ajutorul» în ziua de 8 Februarie 1915 Duminica Ortodoxiei. Pentru aceasta preced aci câteva cuvinte asupra acestei zile memorabile în istoria Bisericei lui Iisus Christos.

²⁾ La această disertațiune au asistat și Doamnele ce compun comitetul societății Ortodoxe a femeilor Române.

sieși nu numai dreptarul credinței, prin glasul purtătorilor de Dumnezeu Părinți, și prin hotărîrea sinoadelor ecumenice și locale, dar ea își fixase sieși, prin glasul ei universal, toată așezarea dreaptă și adevărată, pe temeiul învățături dumnezeiești și al tradițiunii apostolice.

Pentru aceasta, biruința aceasta a bisericii, și sigilarea aceasta a credinței, săvârșită în anul acela în această Duminică, a fost triumful ortodoxiei. A fost triumful drepte credințe, căci aceasta înseamnă cuvântul acesta. Iar deatunci, Duminica aceasta însemnată, mare și sfântă, a fost numită, Duminica Ortodoxiei.

Ea este dar triumful drepte credințe asupra tuturor celor ce au încercat, în tot felul și chipul, în decursul celor 8 prime veacuri ale creștinătății, să strice credința creștină, și prin ea biserica lui Iisus Christos, lăcașul mântuirii noastre.

Dar să vedem cum s'au petrecut lucrurile. Să vedem cum s'a păstrat curată, sfântă și neprihănită această credință, pe care noi o avem, bucurându-ne că suntem în sânul adevăratei biserici creștine, bucurându-ne că suntem adevărați creștini. Bucurându-ne înfine nu numai *că am văzut lumina cea adevărată, că am primit duhul cel ceresc, că am aflat credința cea adevărată; că ne închinăm sfintei Treimi*, care ne-a mântuit pre noi, dar bucurându-ne că am și păstrat această învățătură, cu toată așezarea bisericească, așa cum a fost și ni s'a dat dela început.

*Prea Sfinte,
Venerabili Părinți,
Onorate Doamne,
Onorați Domni,*

Sfânta credință în Iisus Christos, ca Dumnezeu al mântuirii noastre, a dat naștere, *prin predică*, la lumea creștină. Iar această lume creștină a format

Biserica lui Iisus Christos, Biserica creștină, pentru a se prea mări în ea ca Dumnezeu și a se păstra credința.

Predica a lucrat în lume pretutindeni cu putere dumnezească, și astfel credința în Christos Dumnezeu, adică Biserica Creștină, s'a răspândit foarte de grabă pe toată fața pământului. Chiar în zilele Apostolilor, Christos se prea mărea ca Dumnezeu, nu numai în toate centrele cele mari ale lumii și în toate cetățile imperiului Roman, dar străbătuse chiar și în sânul multor popoare barbare, cari, odată cu primirea Creștinismului, își schimbau viața și toate deprinderile lor cele rele. Toți cei ce credeau în Iisus Christos se renășteau moralmente.

Bardesane, scriitor creștin, în prima jumătate a veacului al II-lea după Christos ne spune: «Parții cari se creștineau, deși Parți, dar nu mai trăiau în po-
«ligamie. Mezii creștini, numai aruncau pe morții lor
«la câini. Perșii creștini, deși Perși, nu se mai căsă-
«toriau cu fetele, fiicile lor. Bactri și Gali creștini,
«numai profanau căsătoria. Egiptenii, nu se mai în-
«chinau boilor, șerpilor și altor animale, ci prea măreau
«cu duhul pre Dumnezeu. Pretutindeni creștinii, res-
«pectau legile, dar se lepădau de deprinderile cele
«rele». ¹⁾ Iar la aceste popoare enumerate de Bardesane, fericitul părinte bisericesc Tertulian, care scrie pe la finele veacului al II-lea d. Christos, adaogă pre: Getuli, pre Mauri, pre Hispani, pre Bretoni, pre Gali și alte multe popoare. El pune în numărul popoarelor creștine chiar pre noi Români, însă sub numele de Daci.»

¹⁾ Comp. Eusebiu. Preparațiunea evanghelică VI, 10.

²⁾ Vezi scrierea sa contra Judeilor cap. I și VII și Apologeticul său, cap. VII.

* * *

*Prea Sfinte,
Venerabili Părinți,
Domnilor și Doamnelor,*

Această lume creștină, această Biserică a lui Iisus Christos, mare și minunată, răspândită pretutindeni în lume, a fost, în decursul multor veacuri, *Biserica una*. Ea păstră pretutindeni, pe unde se întemeia, *aceeași credință și aceeași învățătură*. Și le-a păstrat, precum istoria ne spune, cu multă greutate; dar le-a păstrat. Așa încât Biserica creștină, deși eră universală, deși eră Biserica tuturor ce pretutindeni pre fața pământului credeau în Iisus Christos, ea își păstră însă unitatea și eră *pretutindeni una și aceeași Biserică*. Ea eră Biserica *sfântă și apostolică*, căci păstră pretutindeni, ori unde se află, învățătura credinței *curată și neschimbată*. Ea păstră în acelaș timp, *în toate, caracterul ei apostolic*, căci păstră cu sfințenie, nu numai aceeași învățătură a credinței în Iisus Christos Dumnezeu, dar păstră tot ce aparțineă Bisericeii. Păstră *cultul, disciplina bisericească, modul de conducere și păstorire, cum și tot ce privea viața bisericească a credincioșilor*. Toate le păstră așa cum erau așezate de Apostoli. Toate le păstră cu sfințenie, *neprihănite, neatinse și neschimbate*. Astfel fu Biserica lui Iisus Christos în decursul celor 8 prime veacuri ale creștinătății.

* * *

Dar Biserica creștină pentru a păstră în decursul acestor veacuri, *unitatea ei, sfințenia*, adică neprihănirea, *catolicitatea*, adică *universalitatea și apostolicitatea*, adică caracterul ei apostolic în toate, a avut mult de luptat.

Aceste calități, deosibeă adevărata Biserică a lui Iisus Christos. Aceste calități hotărâte sinodicește și coprinse în simbolul Niceo-Constantinopolitan,¹⁾ coprinse în crezul de credință al adevăraților credincioși și închinători ai lui Iisus Christos, erau semnul distinctiv și caracteristic al *adevăratei Biserici creștine*. Ele o deosibeau pretutindeni de orce Biserică creștină, care își schimbă credința.

Și după ce 8 veacuri și mai bine a luptat cu putere neînvinsă, și a reușit să înlăture și să scoată din sânul ei pre toți aceia cari unelteau în tot chipul pentru a schimbă și a prihăni, nu numai învățătura credinței, dar întregul ei organism intern și extern, în cele din urmă, mărunțind discordiei intră în însuși sânul Bisericii celei adevărate. Și după ce dăinuiește două veacuri, dela al IX—XI-lea, prin tot felul de certuri și neînțelegeri, în cele din urmă, se face acea mare sfâșiere, în corpul ei. Biserică lui Iisus Christos, se împarte în două la anul 1054 d. Chr. Și după ce, Biserică cea una, sfântă, universală și apostolică, este împărțită în două Biserici creștine, în veacul al XVI, o nouă sfâșiere se produce în sânul uneia din ele. Ea se produce în sânul Bisericii care păstorea creștinătatea din părțile Apusului. Și așa vedem astăzi Biserică lui Iisus Christos împărțită în trei mari Biserici creștine, cari, deși toate poartă numele lui Iisus Christos și se pretind a fi biserici ale sale, ele însă se deosibesc între dânsle *prin învățătura credinței, prin cult, prin organizațiunea lor pastorală, administrativă și disciplinară*. Se deosibesc în multe, dacă nu în toate, *prin fondul și forma cum reprezintă credința în Iisus Christos*.

¹⁾ Vezi simbolul credinței alcătuit la sinoadele ecumenice din Niceea (325 d. Chr.) și Constantinopol (381 d. Chr.) art. X.

* * *

Dar între aceste trei Biserici creștine este una care a rămas statornică în credința în Iisus Christos, și a păstrat cu sfințenie, *în mod neprihănit*, întregul fond religios al Bisericii primelor veacuri. Este una, care a păstrat cu sfințenie *tradițiunea sacră bisericească intactă și neschimbată, în toate părțile sale interne și în toate manifestațiunile sale externe*. Așa încât această Biserică a păstrat întreg fondul adevărat al Bisericii lui Iisus Christos, *în forma sa cea veche și adevărată a Bisericii sale*. Ea a păstrat totul, așa cum era în primele veacuri, așa cum era în timpurile glorioase, când Biserica era *una, sfântă, catolică și apostolică*; când ea era așa cum o numește crezul nostru de credință.

Pentru că a păstrat toate acestea cu sfințenie, Biserica aceasta este numită Biserica creștină *drept credincioasă*. *drept măritoare*, Biserica Ortodoxă, căci aceasta înseamnă cuvântul. Și cu numele acesta ea se deosebesc de toate celelalte Biserici creștine. Se numește și Biserica Ortodoxă a Răsăritului, nu pentru cuvântul că ar fi biserici ortodoxe și în părțile Apusului, sau în alt punct cardinal al Pământului, dar pentru că lumea creștină care compune Biserica Creștină Ortodoxă, a fost și este mai mult în părțile Răsăritului, și pentru că numele acesta pare a o deosebi și mai bine de celelalte două Biserici Creștine, de Biserica Romei și de cea Protestantă, cari ambele sunt în părțile Apusului Europei; fie că creștinii, cari aparțin acestor biserici, se află și în celelalte continente ale Pământului.

* * *

Lumea creștină care a rămas credincioasă vechii așezări bisericești a Bisericii lui Iisus Christos se compune astăzi din:

a) Bisericele Patriarhale Ortodoxe din Orient.

b) Din bisericile Arhiepiscopale și Metropolitane recunoscute independente, încă din cele dintâi veacuri ale Creștinismului, unele chiar din timpul sinoadelor ecumenice, și

c) Din bisericile națiunilor și statelor Ortodoxe, cari au fost recunoscute independente sau autocefale, adică de sine stătătoare, în decursul vremii, după normele consfințite din timpul sinoadelor ecumenice. Recunoașterea independenței sau autocefalia acestor biserici, s'a făcut pe baza principiului consacrat încă dela început în Biserica lui Iisus Christos. Anume: pe baza principiului păstoriei chiriarhice, după care s'a luat norma ca, în fiecare provincie, cu căpetenie administrativă, să fie și biserică de sine stătătoare; iar în stat liber și de sine stătător, să fie și biserică asemenea liberă și de sine stătătoare, fără vre-o dependență chiriarhală.

Aceste din urmă Biserici fiindcă aparțin la diferite națiuni, se numesc și biserici naționale, cu numele națiunilor, cărora aparțin.

În categoria celor dintâi, sunt: Bisericele Patriarhale, de Constantinopol, Alexandria, Antiohia, Ierusalimul și Carlovitz.

În categoria celor de aldoilea, sunt: *Arhiepiscopia Cyprului*; *Arhiepiscopia muntelui Sinai*; *Biserici'e ortodoxe metropolitane, independente din imperiul Austro-Ungar* și *Biserica Georgiei*; deși aceasta este quasi dependentă de sfântul Sinod dirigitor al Bisericii imperiului Rus, considerându-se ca o filială a acestui Sinod.

În categoria celor de al treilea, intră: *Biserica Rusă*, *Biserica Română*, *Biserica regatului Greciei*, *Biserica Sârbă*, *Biserica Munte-Negrului* și *Biserica Bul-*

gară; deși aceasta din urmă, dela anul 1872 are o pozițiune excepțională și neclarificată încă în sânul Ortodoxiei.

Toate aceste Biserici sunt de sine stătătoare, independente și autocefale.

* * *

În aceste Biserici se coprinde toată lumea creștină ortodoxă. *Iar cum și cu câtă greutate s'a păstrat credința ortodoxă în ele, știe unul Dumnezeu, și istoria este martoră.*

Numele lor, pozițiunea geografică și topografică, istoria lor, în decursul veacurilor, până în ziua de astăzi, spun cu prisosință greutățile prin care au trecut și martiriul ce au îndurat una mai mult decât alta, pentru ca să poată păstra dreaptă credința.

Nu intenționăm aici a face istoricul acestor timpuri de restriște prin care a trecut această creștinătate, căci mult s'ar putea vorbi și multe s'ar putea spune.

Vitregia timpurilor a trecut toate marginile. Creștinii din părțile Răsăritului, încă din veacul al VII, deci cu mult înainte de căderea Constantinopolului, dar mai ales după desființarea imperiului creștin din Orient, au fost, nu numai decimați, dar în multe locuri exterminați cu desăvârșire. Cele ce au suferit ei sunt grozavii mai presus de toată descrierea.

Nu numai credința eră periclitată la acești creștini, dar chiar avutul, *onoarea și vieața*. Și aceasta a dăinuit veacuri și dăinuește chiar până în zilele noastre! Când te gândești câtă creștinătate a fost în aceste locuri, în timpurile glorioase ale Bisericii creștine, și ce a rămas astăzi, te coprinde groaza!

Din acest punct de privire, Biserica Română a avut o pozițiune excepțională în sânul Ortodoxiei. Ea

a fost favorizată de soarta și de vitalitatea neamului Românesc.

Românii ocrotindu-și naționalitatea și credința în timpurile cele cumplite ale năvălirii ordelor barbare, și ieșind la limanul păcii și al siguranței, cu înființarea principatelor Moldovei și a Munteniei, îi vedem cu biserica lor creștină Ortodoxă, cultivând ortodoxia în toată pacea și liniștea.

Și pe când în întregul Orient Ortodox, după căderea Constantinopolului, ortodoxia a fost persecutată, și a suferit martirizări din partea stăpânitorilor necreștini și intoleranți, iar Bisericile slave sufereau din cauza ignoranței, a bigotismului și fanatismului rău înțeles, producându-se în sânul lor totfelul de schisme și erezii, în Biserica Românilor, ortodoxia se păstră neprihănită, și înfloreă prin pietatea și religiositatea credincioșilor ei. Aci lucră credința și se cultivă pietatea, *fără bigotism și fără fantatism; fără schisme și fără erezie*. Eră biserică *virgină, curată și neprihănită*.

* * *

Dar să revenim la bisericile Ortodoxe.

Toate aceste Biserici cari compun lumea creștină ortodoxă, deși deosebite una de alta; deși toate independente și fiecare de sine stătătoare, totuși, ele *toate formează una și aceeași Biserică*. Așa încât prin această independență și autocefalie de care se bucură fiecare din ele, Biserica cea adevărată a lui Iisus Christos, *nu s'a împărțit*; pentru că în toate aceste biserici se păstrează *una și aceeași învățătură de credință*. Se păstrează, *acelaș cult* și aceeași *disciplină bisericească*.

Și dacă fiecare din aceste biserici se conduce independent, se păstorește de sine și se administrează

după cum îi dictează nevoile de timp, de loc, și interesele națiunii, în sânul căreia se află, *în toate însă se păstrează și se respectă fondul canonic al Bisericii Creștine din timpurile glorioase ale unității bisericești*. În toate se păstrează fondul canonic din acele timpuri, când Biserica creștină de pretutindeni *eră una și aceeași*.

Așa încât, toate aceste biserici, deși deosebite una de alta; deși în sânul a diferite popoare, ele sunt și formează, *una și aceeași biserică, uniformă în toate*, fiind că toate păstrează cu sfințenie *acelaș fond și formă a Bisericii lui Iisus Christos, din primele veacuri, când Biserica sa eră una și aceeași pretutindeni, în sânul tuturor neamurilor pământului*.

Pentru aceasta, *fiecare din aceste biserici și toate laolaltă, socotite ca o singură biserică și formând cea mai frumoasă și minunată confederațiune bisericească creștină, poartă frumosul și magnificiul nume de: Biserica creștină adevărată; biserică drept măritoare*; poartă numele de Biserica Ortodoxă (ὀρθόδοξος ἐκκλησία) căci este Biserica lui Hristos, care a păstrat învățătura dumnezeiască descoperită de el oamenilor, dreapta, adevărată și neschimbată.

* * *

Dar dacă toate aceste Biserici creștine au păstrat Creștinismul primelor veacuri, și l-au păstrat cu multă greutate, cu mari și nespuse sacrificii; dacă la toate se vede acelaș fond religios și aceeași formă de manifestare religioasă externă, în cult și disciplină și în întreaga organizațiune și așezare bisericească, să nu se creadă că nu se observă și la aceste biserici, de la una, la alta, oarecari deosebiri, mai ales în manifestările vieții lor externe.

Toate au păstrat Creștinismul primitiv, în toată curățenia sa; și nu numai că l-au păstrat, dar au și îngrijit să-l transmită posterității ca un patrimoniu sacru și scump, și ca cel mai prețios odor al credinței, păstrat de veacuri prin Biserică, totuși însă, Bisericele acestea, diferă între ele dela una la alta în multe manifestări ale vieții lor externe și se văd multe particularități.

Despre fondul religios intern care se referă la învățătura de credință și tot ce este esențial pendinte de ea, nu poate fi vorba. Sunt însă unele din ele, cari în ceea ce privește fondul religios extern, l-au păstrat cu mai mult zel, cu mai multă evlavie, pietate și religiozitate; sunt însă altele, cari, acest fond l-au acomodat mai mult sau mai puțin împrejurărilor de timp și de loc. L-au acomodat cu diferitele nevoi și interese sociale, economice, politice și naționale, după nevoia ce se simțea, ca Biserica să ocrotească și să cultive tot felul de interese ale credincioșilor în sânul națiunii.

Toate aceste acomodări la care, Biserica trebuia, sau era chiar nevoită ca să consimtă, au făcut ca, în decursul timpului, să se observe la unele din aceste Biserici oarecari deosebiri în manifestările externe ale vieții lor bisericești; dar aceste deosebiri, o repet, nu ating fondul religios intern, nici nu schimbă pe cel extern. Toate deosebirile ce se observă, fac numai că, fondul religios extern este tradus în practică, la unele, *într'un fel*, la altele *într'altul*. Iar această deosebire se observă mai mult în partea privitoare pe conducerea și administrațiunea bisericească, care pe alocurea, la unele biserici, a fost nevoie să se desvolte într'un sistem deosebit.

Dar și în această privință se observă că, dacă a

fost nevoie să se impună unor biserici un sistem de conducere și administrațiune deosebit, pentru a'și îndeplini diferite nevoi. Ele însă toate au năzuit să stea pe baza canonică a modului de păstorie, conducere și administrațiune bisericească din veacurile primare. Toate au năzuit să rămână statornice pe baza unei administrațiuni bisericești, care să rezulte din vechile legiuri și canoane date Bisericii de sinoadele ecumenice și locale, prin purtarea de grijă a marilor dascăli și ierarhi ai Bisericii Creștine.

Acî, și întru aceasta constă toată deosebirea. Ea constă în aplicarea legiurilor și a canoanelor bisericești aplicate în decursul timpurilor după nevoile ce s'au ivit în Biserică. Dar lucrul să fie bine înțeles: Dacă unele Biserici le-au acomodat și le-au aplicat *într'un fel*, altele, *într'altul*, *nici una din ele nu s'a abătut*, dela principiul și spiritul normativ cuprins în ele, ca să ia dispozițiuni, sau să introducă așezări bisericești, cari să fie contrarii cu legiurile și canoanele normative în Biserică Creștină.

* * *

Dar în mijlocul acestor Biserici, toate zeloase a păstra fondul religios creștin intern și extern intact și nealtert, toate zeloase a' l păstra cu sfințenie în toată a sa curățenie, pentru a fi toate *una și aceeași Biserică*, ca astfel toate să rămână și să stea pe baza aceluiași principiu uniform, în fond și formă, între ele, or cine le-a studiat și cunoaște starea lor actuală, va recunoaște că este una care le întrece pe toate *în zelul de a conserva vechiul patrimoniu bisericesc*, moștenit din timpurile glorioase ale Bisericii. Va recunoaște că este una care se prezintă între ele, *cu o aureolă și proeminență de clasicism ortodox*. Iar a-

ceastă Biserică, spre a noastră cinste și laudă, *este sfânta noastră Biserică Creștină Ortodoxă Română*.

Biserica Română a știut să împace toate cerințele timpului, cu spiritul cel adevărat al vechilor legiuri și așezări canonice bisericești. Da, ea a știut să împace toate, și să rămână până în ziua de astăzi aceeași, păstrându-le cu sfințenie și aplicându-le întocmai în organizarea ei, în viața bisericească, în conducere, în păstorie și în administrațiune. Ea singură a rămas, mai mult decât toate, în spiritul și litera vechilor legiuri din timpurile glorioase ale ecumenicității Bisericii lui Iisus Hristos.

* * *

Prea Sfințite, Venerabili Părinți, Onorate Doamne și Domni,

Da, între Bisericile Ortodoxe, Biserica Română a fost și este cea mai zeloasă în conservarea Creștinismului. Ea singură, mai mult decât or care alta, l-a conservat așa cum era în primele veacuri. Intru aceasta ea le covârșește pre toate.

Dar când afirm această proeminență a Bisericii Române în sânul Ortodoxiei, să nu se înțeleagă că ar fi vorba de o covârșire aci în paguba celorlalte. Nu! Aceasta Nu!

Invățătura de credință, cultul, disciplina bisericească și toate manifestările interne și externe ale vieții bisericești, sunt aceleași în toate. Deosebiri cari se văd sunt pur și simplu *în exercitarea sau punerea în practică a acestor manifestățiuni externe*. Ele nu formează deosebiri fundamentale, care să coprindă schimbarea fondului principal, sau chiar a formei. Sunt mai mult un fel de variante, cari se pot vedea adesea ori, chiar în sânul aceleasi biserici, dela o localitate la alta, și dela modul cum unii liturgici

înțeleg a pune în practică și a săvârși acte bisericesti, deosebindu-se prin râvnă, pietate, zelul lor și altele, iconomisind adesea și unele împrejurări de timp, de loc, persoane etc.¹⁾

Dar privind toate aceste Biserici, în starea lor actuală, în organismul lor bisericesc în genere, în viața și funcționarea lor și comparându-le cu Biserica Română, se observă că aceasta din urmă a rămas mai statornică pe baza vechilor legiuri bisericesti.

Apoi, privind în deosebi viața bisericească din Biserica Română; privind această viață în Bisericile și mănăstirile sale, orice cunoscător intru' cele ale credinței și religiunii creștine, va recunoaște că aci se vede acea viață arhaică a Bisericii Creștine, care rar se vede în celelalte Biserici Ortodoxe.

* * *

Aceea ce caracterizează întreaga ortodoxie este principiul statornic de care au fost călăuzite toate, ca să păstreze, în toate, Creștinismul primitiv, Creștinismul timpurilor glorioase ale Bisericii lui Iisus Hristos. Toate l-au păstrat cu sfințenie și toate s'au silit a stă statornice în el.

Dumnezeu însă a binevoit, în a sa iconomie dumnezească, să favorizeze în mod excepțional Biserica neamului Românesc. Și astfel, cei ce i-au condus destinele, au putut să reușească, ca, în ea, mai mult decât în oricare alta, să se păstreze în modul ei de conducere și păstorie, și în exercitarea vieții pioase, în cult mai ales și în toate, vechea organizare și stare a Bisericii lui Iisus Hristos.

¹⁾ Asupra unor astfel de deosebiri, cari se observă dela o biserică ortodoxă la alta, cum și în sânul aceleași biserici, subsemnatul a întreprins un anume studiu, din care, o parte, a și fost publicată în „Biserica Ortodoxă Română“.

Providența dumnezească ne-a ajutat ca în sfânta noastră Biserică, mai mult decât or unde, să se păstreze și să se vadă vechea vieță bisericească din timpurile glorioase ale Bisericii creștine. Intru aceasta este și constă proeminența Bisericii Române în sânul Ortodoxiei.

* * *

Dar această particularitate, care face mare cinste sfintei noastre Biserici, și care este admirată de toți cei ce au avut și au ocaziune s'o cunoască, este ne băgată în seamă, ca să nu zic că foarte mulți chiar n'o cunosc. Și aci pentru lămurirea chestiunii îmi veți permite o mică degresiune.

Anii trecuți Biserica noastră a fost vizitată de Ierarhi distinși ai Bisericii patriarhale ecumenice. Cu ocazia vizitei lor, am ținut să-i fac să cunoască de aproape sf. noastră Biserică. Să cunoască organizațiunea, vieța bisericească și întreaga noastră așezare. Când ei au cunoscut, prin ei însuși toate acestea, și au văzut bisericile și monastirile noastre; când au cunoscut clerul nostru, și au asistat la sfintele slujbe în bisericile noastre din orașe și monastiri; când au văzut orânduiala noastră bisericească, nu numai că au rămas surprinși și uimiți, dar n'au avut cuvinte îndeștule ca să feliciteze Biserica Română pentru clasicitatea ortodoxiei sale. Distinsul ierarh Ghermanos al Amasiei, locțiitorul pe atunci al Patriarhului ecumenic, a mărturisit public pretutindeni în bisericile ce a vizitat, spunând din adâncul sufletului său și zicând: *Biserica voastră Română, este coroana Bisericilor ortodoxe. Voi păstrați și aveți adevărata ortodoxie. . . .*

Dar să nu ne mirăm că nu ne-au cunoscut streinii.

Trebue să o spunem cu durere: Nu ne cunoaștem noi înșine. Și ceea ce este mai dureros, este faptul că nici chiar mulți din aceia cari s'ar cuveni, ei cei întâi să cunoască adevărul lucrurilor, ca să poată utiliza cunoștința lor pentru binele, prosperitatea și înflorirea sfintei noastre Biserici, nici aceștia n'o fac!

Aceasta m'a făcut, ca aci, Prea Sfinte, Venerabili Părinți, Onorate Doamne și Domni, să tratez chestiunea aceasta și să o expun măcar în liniamente generale. Am crezut că este bine să vă întrețin astăzi cu aceste câteva cuvinte asupra Ortodoxiei și a proeminenței sf. noastre Biserici Creștine Ort. Române în sânul ei.

* * *

Dar pentru ca toate acestea să devină clare. Pentru ca chestiunea să fie expusă, pe cât posibil complet, și pe deplin înțeleasă, cred necesar ca, încheind cuvântarea noastră, să teologhisim puțin asupra *raportului credinței cu Biserica*. Făcând aceasta am credința că se va învedera și preciza mai bine și lămurit, ce este ortodoxia în Biserica creștină. Atunci se va vedeă că ea este dreapta și adevărata credință în Iisus Christos Dumnezeu. Se va învedera proeminența ei în Biserica creștină, și se va vedeă, în acelaș timp, și proeminența sfintei noastre Biserici Române în sânul Ortodoxiei.

Prea Sfințite, Venerabili Părinți, Onorate Doamne și Domni,

Biserica lui Iisus Christos, luând ființă în lume și întemeindu-se pretutindenii *prin predică*, adică prin propoveduirea credinței în Christos Dumnezeu, de sfinții Apostoli, de conlucrătorii lor și de întregul șir nesfârșit al sfinților părinți, această credință n'a rămas în sufletul credincioșilor, ce compuneau socie-

tatea creștină, *o simplă credință abstractă*. Ea n'a rămas nici numai *o simplă convingere intelectuală despre adevărul lucrurilor primite și crezute*, și nici nu s'a mărginit la *o simplă mărturisire a lor*, fie această mărturisire tainică, sau în fața tuturor celorlalți credincioși.

Apostolii și toți conlucrătorii lor sădind pretutindeni în inimile credincioșilor credința, au îngrijit ca să o facă *vie și lucrătoare* în sufletele lor. Ei au îngrijit ca să-o facă să rodească *prin iubirea către Dumnezeu și aproapele*. Și, spre acest sfârșit, au pus în Biserică bazele pietății și religiosității, ca să fie și să rămâie trainică această credință în sufletele credincioșilor; căci eră Evangheliul mântuirii noastre, descoperit oamenilor de Insuși Fiul lui Dumnezeu, Domnul nostru Iisus Christos, și acest Evangheliu trebuia a se învedera în viața creștinilor.

Pentru aceasta, Apostolii, conlucrătorii și următorii lor, cari au avut și au pururea toată puterea în Biserica Dumnezeului mântuirii noastre, au întrupat dumnezească credința în acte liturgice și teleturgice ale cultului către Dumnezeu. Și au întrupat-o în aceste oficii sfinte, pentru ca să se vadă în ele de toți credincioșii darul dumnezeesc ce lucrează în Biserica Creștină. Să vadă toți credincioșii și să se convingă, prin ei însuși, când se apropie cu credință și se împărtășesc de darul dumnezeesc, că acest dar al mântuirii, lucrează și rodește în sufletele lor, prin credința caldă care se află în ei; și lucrează în inimile lor, tot mai mult, spre a lor apropiere spirituală către Dumnezeu și mântuire.

Astfel credința cea nevăzută în Iisus Christos Dumnezeu, prin așezările sfinților Apostoli, dela început, s'a transformat în închinare, pentru a 'L prea mări

pre El, ca Dumnezeu, și a ne închină Lui ca Dumnezeu al mântuirii noastre¹⁾. Prin această întrupare și concretizare a credinței în actele cultului, toți cei ce credeau în Iisus Christos și-l mărturiseau ca Dumnezeu, erau *închinători și adoratori ai Lui*. Și cu modul acesta în *închinare, și adorare, se vedea expresiunea credinței*; iar închinarea trebuia să se facă, după cuvântul Domnului, cu *duhul și cu adevărul*.

Apoi închinarea și adorarea adusă de creștini fiind expresiune dreaptă și adevărată a credinței lor, și constând din actele cultului, adică din sfintele slujbe dumnezeiești, acestea devin cea mai admirabilă și cea mai desăvârșită predică și explicare a întregii învățături de credință. Intregul lor coprins, având de bază credința și izvorând din ea, sunt fructul ei, *așa cum o mărturiseau creștinii cei adevărați*, cu inima curată, cu căldură și entuziasmul religios al credinței. Și acest fruct al credinței, care este cel mai curat prinos al pietății religioase, care se aduce lui Dumnezeu, mulțumindu-I pentru binefacerile ce revarsă asupra noastră, cântând și preamărind mult milostivirea Sa, se face sub conducerea și povățuirea Bisericii și se binecuvintează de ea.

Pentru aceasta toată dezvoltarea întregului edificiu al învățături de credință, ce compune cultul și sfintele slujbe, se desăvârșește în decursul celor 8 prime veacuri ale creștinătății. El se desăvârșește atunci când s'a dat Bisericii toată așezarea doctrinală latreutică și disciplinară; și se aprobă prin glasul ei universal, în sinoadele ecumenice. Atunci se și puse sigiliul definitiv al confirmării preste tot ce alcătuia dreapta credință. Iar aceasta fu în anul 842 d. Chr.

¹⁾ Comp. Fapt. Apost. II, 42 și următoarele VI. 42, VI, 4 etc. 1 Tim. 3 16 etc.

când s'a și hotărît a se sărbători acest triumf atern. Aceasta fu în Duminica aceasta a Ortodoxiei, care se hotărî de atunci a se sărbători de creștinătate, întru aducerea aminte a acestui triumf.

* * *

În această întrupare a credinței, adică *în închinare și actele cultului*, adevărata teologie creștină vede raportul credinței cu Biserica. Și s'a făcut această întrupare și concretizare, nu numai pentru a se păstra credința, dar mai mult pentru a fi *vie și lucrătoare* în inimile credincioșilor.

Și întruparea aceasta este veche. Ea s'a făcut chiar dela începutul predicei apostolice, precum am văzut; căci tot ce ea coprinde, nu este altceva decât manifestarea vie și explicarea întregii învățături a sfintei noastre credințe. Ea este așezare dumnezească, căci își are origina dela Insuși Mântuitorul nostru, și ne este dată prin sfinții Apostoli și următorii lor, cari ne-au învățat s'o păstrăm cu sfințenie; căci prin ea se păstrează credința *curată, adevărată și neschimbată*. Ei ne-au învățat să păstrăm cultul și închinarea; căci sunt expresiunea sfintei noastre credințe în Dumnezeu. Prin ele adorând pre Dumnezeuul mântuirii noastre, ni se comunică darul său pentru îndreptarea și mântuirea noastră. Iar cum darul lui Dumnezeu se dă nouă prin Biserică, pentru aceasta închinarea și cultul îi aparțin ei; căci ea este depozitara sfintei noastre credințe și corabia mântuirii noastre.

* * *

Dacă privim în sine această întrupare și manifestare a credinței, coprinsă în actele cultului și în închinarea către Dumnezeu, vedem că ea și-a luat

toată dezvoltarea sa și s'a stabilit, pe baza tradițiunii apostolice, în decursul celor opt dintâiu secole ale Creștinismului. Și mai vedem că acestea au fost timpurile când s'au adus lui Dumnezeu cel mai frumos prinos al credinței, dând naștere la tot ce cuprinde închinarea și îmbracă sfintele slujbe bisericești, ca acte ale cultului creștin. Aceste timpuri, așa cum sunt timpurile clasicității Bisericii lui Iisus Christos pentru stabilirea învățăturei de credință, tot astfel sunt și pentru închinare și determinarea sfintelor slujbe, ca ele să reprezinte în Biserici credința.

Și să păstră manifestarea credinței prin *închinare și cult*, în aceste timpuri în acelaș fel pretutindeni în întreaga Biserică a lui Iisus Christos. Așa cum era una învățătură de credință, așa era pretutindeni și închinarea *una și aceeași*. Acelaș cultul, aceleași sfinte slujbe, cu acelaș ritual, săvârșite după un tipic uniform, ca astfel să se păstreze vechile așezări bisericești, să se păstreze adevărata tradițiune bisericească întru toate.

* * *

Ei bine, dacă din acest punct de vedere privim astăzi cele trei mari Biserici creștine, cari reprezintă creștinătatea, adică întreaga Biserică alui Iisus Christos, voi a zice: Creștinătatea Ortodoxă, Creștinătatea Papistașă, și Creștinătatea Protestantă, și voim a ne da sama de modul cum fiecare din acestea au păstrat până în ziua de astăzi *închinarea către Dumnezeu și cultul*, ca expresiune a credinței, ce credeți că vedem?— O mare deosebire între ele

Biserica Romei, după ce a ieșit din sânul adevăratei Biserici Creștine a continuat a se depărta tot mai mult de vechile așezări apostolice și canonice

ale Bisericii. Și așa, tot depărtându-se, a transformat *păstoria în administrațiune, în stăpânire și dominațiune!*

Iar în ce privea închinarea și săvârșirea sfintelor sluje, în ce privea cultul, deși s'a silit să-l păstreze, și l-a păstrat în multe, dar în modul de a-l săvârși introducând elemente noi și streine de cultul creștin al primelor veacuri, instrumente muzicale de tot felul, și ținând cu or ce preț a-l săvârși într'o limbă streină de cunoștința credincioșilor, a făcut pe aceștia să fie departe cu sufletul și inima de cele ce se săvârșesc în Biserică. Imprimând astfel cultului un caracter ca și automat și mecanic, a slăbit legătura caldă a credinței din sufletele credincioșilor, către Dumnezeu, pe care cultul, ca expresiune a credinței trebuie să o întrețină și s-o cultive. Cu aceasta ea a răcit pietatea. A rupt legătura tainică a credinciosului cu sfintele slujbe și a nimicit entuziasmul credinței. A transformat totul *într'un fel de reprezentațiune*, adesea ori frumoasă la privire, armonică și regulată în părțile sale de executare, dar incapabilă de a întreține legătura evlaviei cu credincioșii; iar ei, spiritualmente, nu i-au parte cu nimic la cele ce se săvârșesc. Și zadarnice sunt toate silințele ce se depun ca pe alte căi să-i poată aduce la o legătură a duhului credincioșilor, adică a credinței lor cu cultul public. Pentru credincioși, ca și pentru liturgici, în această Biserică, se pare că totul lucrează ca ex opere, operatum. S'au săvârșit slujbele, s'au sfințit credincioșii!

* * *

La protestanți tot ce se prezintă sub formă de cult și închinare către Dumnezeu, poartă un caracter laic și cu desăvârșire lumesc. Acî sfintele slujbe ale re-

ligiunei creștine sunt cu totul desbrăcate de originalitatea, caracterul și natura lor divină și bisericească. Nu se mai vede nimic din tradițiunea apostolică și bisericească veche; nu se mai vede nimic din forma și fondul actelor liturgice creștine, din primele veacuri ale ecumenicității bisericești.

În slujbele lor bisericești, ce zic și cred că mai au totul s'a înouit și s'a prefăcut. Totul a fost lăsat și s'a modulat după bunul plac al intendenților și superintendenților, pe cari îi au avut și îi au în fruntea comunităților lor, ca pastori, de fapt însă mai mult un fel de dascali și maeștrii de ceremonii, simbriași cu contract, pentru un anume timp, ca să conducă comunitatea lor, întru cele religioase, ca să le fie pastor!

La ei din punctul de vedere, riguros creștin, se poate zice că nu există sfinte slujbe bisericești, cu caracter și origină divină și apostolică, și aceasta pentru că nu există sacerdoțiu canonic. Restul deci se subînțelege.

* * *

Singură Biserica Creștină Ortodoxă a rămas credincioasă în ceea ce privește închinarea către Dumnezeu și actele cultului, pe baza adevăratei tradițiuni apostolice păstrată cu sfințenie de Biserica creștină a primelor veacuri. Ea singură a păstrat vechiul tip de închinare cu fondul și forma ei veche bisericească, din timpurile glorioase ale Bisericii creștine. Ea singură a păstrat sacerdoțiul bisericii cu adevărata lui menire în Biserica și în păstoria credincioșilor. Ea singură a păstrat vechiul tip al păstoririi, fără a'l transforma în administrație și stăpânire, cum a făcut Biserica Romei, și fără a'l laiciza, cum au făcut Protestanții.

Aci credincioșii sunt în adevărata Biserică a lui Iisus Christos. Ei duc viața creștină sub conducerea și povățuirea *drept spirituală*, izvorită din iubire părintească a sacerdoțiului. Iar cultul și săvârșirea sfintelor slujbe, adică *închinarea*, care întrupează credința, se face în spiritul cel adevărat al dreptei credințe creștine. Se face în adevăr cu *duhul și cu adevărul*. Iar pietatea credincioșilor și căldura credinței lor, așa cum și-a adus prinoasele sale, prin imne și cântări de laudă și mulțumire către Dumnezeu dela început, și a continuat în decursul veacurilor de ecumenicitate ale Bisericii, tot astfel continuă până în ziua de astăzi și va continua în veac; căci legătura credincioșilor cu Biserica este legătura cea adevărată a credinței, dovedită prin fapte de pietate și religiozitate creștină.

* * *

Aceasta este Biserica Creștină Ortodoxă, în care s'a păstrat cu sfințenie toată tradițiunea apostolică. Ea este Biserica cea adevărată a lui Iisus Christos, pentru că a păstrat *adevărata închinare, ca adevărata expresiune a credinței*. Și a păstrat *sacerdoțiul* canonic, cu adevărata menire pastorală; l-a păstrat conducător, povățuitor și săvârșitor al tainelor dumnezeiești, comunicător al darului lui Dumnezeu.

Acestei lumi creștine aparține sfânta noastră Biserică creștină Ortodoxă Română. Și aparține având loc de cinste și laudă; căci ea, mai mult de cât toate, a păstrat cu frică și cutremur patrimoniul sfânt al întrupării credinței, în adevăratul tip și formă de închinare; și a păstrat păstoria, prin sacerdoțiul canonic povățuitor, care a îngrijit în toată vremea și

îngrijește, ca săvârșirea sfințelor slujbe să se facă întocmai, după rigoarea vechilor tipicuri bisericești, din timpul ecumenicității Bisericii lui Iisus Christos.

Și când astfel este sfânta noastră Biserică, aci este locul a întrebă: O astfel de Biserică, care își începe viața deodată cu începutul neamului nostru, căci istoria, precum am văzut, ne arată creștini încă din veacul al 2-lea, adică chiar din timpul stabilirii noastre aci; O Biserică care a înfruntat toate nevoile timpurilor celor mai urgisite; O Biserică peste care a trecut toate năvălirile barbare distructive, în decurs a zeci de veacuri; Biserică care n'a perit, și care apare la înființarea Principatelor, Biserică creștină Ortodoxă, cu ierarhie stabilă; Biserica în care, dela această epocă, se cultivă pietatea și religiozitatea, fără fanatism și fără bigotism; Biserica care stă pururea în fruntea Ortodoxiei creștine și o încălzește și moralmente și materialmente; o astfel de Biserică, întreb, poate ca să fie fructul unui sacerdoțiu schismatic și eretic? Cred că nu. Dintr'un co-prinzător, chiar matematiceste și natural, nu poate ieși decât numai cōprinsul său.

Biserica Română a fost dela început și a continuat în decursul veacurilor, așa cum este, și va fi pururea adevărată biserică creștină, biserică Ortodoxă. Ea nu a fost și nu este fructul unui sacerdoțiu schismatic și eretic.

Aceasta o pot spune, sau chiar și scrii, numai cei ignorați întru cele bisericești; dar niciodată un istoric bisericesc conștient.

Aceasta este Ortodoxia și acesta este locul și pozițiunea sfintei noastre Biserici în sânul ei.



Și acum, să înțelegem și să învățăm. Acum când știm și cunoaștem sf. noastră Biserică; când știm că unei astfel de biserici suntem fii credincioși și slujitori ai lui Dumnezeu, păzitori și săvârșitori ai închinării, ce întrupează credința cea adevărată în Christos Dumnezeu, trebuie să ne bucurăm, cu bucurie mare. Nu trebuie însă să ne mândrim, căci mândria duce la îngâmfare, care este vițiu diabolic. Ea duce la uitarea datoriei și a uitării de sine. Ea face chiar pe cei de bună credință, să se împodobească numai cu virtuțile străbune, fără a se mai simți datori ei însuși a da dovadă că au aceste virtuți.

Trebuie să ne bucurăm de trecutul strămoșesc. El însă trebuie ca să ne încălzească sufletul, și să ne facă ca noi înșine să înmulțim talentul; iar înmulțirea lui, este păstrarea *neprihănită a dreptei credințe prin închinare dreaptă și adevărată, cu duhul și cu adevărul*. Și atunci conștienți d'aceasta, pentru înmulțirea talentului, și pentru a face dovada credinței noastre, avem datoria să aducem prinosul pietății noastre lui Dumnezeu. Căci a nu rodi în pietate, a nu aduce prinosul credinței noastre, care să lucreze în inimele noastre, prin iubire către Biserică, este a lipsi de la cea mai sacră datorie creștinească, este a lipsi de la virtutea strămoșească, care totdeauna a împodobit neamul nostru. Ceeace nu trebuie să fie. Ajunge zilei răutatea ei. Sunt destule alte scăderi. Să nu fie și aceasta și să ne păzim ca să nu intre în Biserica Dumnezeului părinților noștri. Lui să'i aducem cu trică și cutremur prinosul adevărat al credinței, care să fie și să rodească în sufletele noastre. Lui să'i aducem pururea laudă și preamărire; căci

lăudat și preamărit, cu adevărat, după cuviință a fost numele Lui în neamul nostru dela început. Așa să ne ajute Dumnezeu în toate zilele vieții noastre. Să păstrăm dreapta credință și să facem ca ea să rodească în sufletele noastre, prin fapte bune și bine plăcute lui Dumnezeu. Amin.

Dr. Drag. Demetrescu.

CONCUBINAGIUL.

Concubinagiul e o boală grea socială. E traiul nelegiuit al soților, în afară de legile bisericești și civile. Relele care decurg din asemenea legătură a soților pentru urmași sunt foarte dureroase. Copiii n'au dreptul la moștenire, n'au dreptul la numele părinților, dacă nu sunt recunoscuți. Cele mai sfinte drepturi ale copiilor sunt nimicite prin viața nelegiuită a părinților.

Poporul nostru e bun și ascultător cu singura condițiune să fie luminat și bine îndrumat în viață. Să fim drepecți și corecți și să ne recunoaștem vina că n'am făcut ce trebuie în această privință. Câte rele sociale și morale nu s'ar înlătură, dacă ne-am face cu toți pe deplin datoria în cercul de activitate publică. Vedem zilnic lucruri uimitoare pe calea cea bună, acolo unde e pricepere și suflet. Avem credință tare în bine, însă s'ar putea face repede cât mai mult bine, dacă conștiința răspunderii ar apăsa cât mai mult asupra noastră.

De câtvă timp se lucrează serios în anumite județe pentru desființarea concubinagiului. Amintesc județul Prahova, Ialomița.... În comuna Filiași, județul Dolju, s'a găsit un preot de inimă, care a muncit serios psntru stârpirea concubinagiului în mijlocul parohienilor săi. E părintele *I. Paunin*. A fost ajutat și de autoritățile civile, ceea ce arată, că minuni se pot face, când e dragoste și bună înțelegere între conducători.

Ca urmare al acestei înțelegeri și cu muncă devotată, în ziua de 1 Februarie s'au cununat în biserica din Filiași 72 perechi de concubini. Cu acest prilej Păr. Gr. Popescu-Breasta profesor la liceul din Craiova a ținut o frumoasă cuvântare, pe care o public aici.

Iubiți creștini,

Cu multă bucurie sufletească am venit în mijlocul vostru spre a cere binecuvântarea Bisericii pentru unirea acestor 72 perechi de Români și Românce, dornici de a trăi de acum înainte potrivit rânduelei noastre creștinești și românești. Starea voastră de până acum, iubiți miri și mirese, eră o stare în afară de lege, o stare vătămătoare simțului de moralitate, o stare ce scădea cinstea și vrednicia voastră personală în ochii tuturor conșătenilor voștri.

Felul acesta de viețuire, dus de voi până acum, eră păgubitor și iubiților voștri copilași. Ei erau fiii pierzării, fiii nelegiurii, născuți și crescuți în păcat și ca atare umiliți și ei în fața lumii și a semenilor lor. Ei n'aveau dreptul să vă numească tată și mamă în fața lumii, n'aveau dreptul să vă moștenească agoniseala, multă puțină cât v'a dat Dumnezeu, ci erau să fie cerșetorii satelor, unde s'au născut. O! ce grozavă crimă eră să săvârșiți voi cei de azi față de proprii voștri copii și aceasta pentru că v'a plăcut să trăiți în nelegiurie, să înfrângeți legile țării și ale sfintei noastre Biserici.

Cred, că din pricina rătăcirii minții voastre ați săvârșit acest mare păcat. Dumnezeu n'a voit însă ca voi să rămâneți în nelegiuria voastră până la sfârșit.

El v'a trezit cugetul vostru să vedeți prăpastia în care zăceăți, el v'a îmboldit sufletul vostru să vă întoarceți către calea cea dreaptă și legală, către sfânta Biserică.

Pentru gândul vostru cel bun, pentru dorința voastră fierbinte de a vă uni întru Domnul și a cere binecuvântarea Bisericii, Dumnezeu v'a iertat păcatul nelegiurii în care ați fost.

Și azi, prin rugăciunile bisericii, rostite de noi, servitori ai altarului, păcatul vostru s'a spălat cu ajutorul darului dumnezeesc ce a atins acum capetele voastre ale tuturor.

Numai datorită sfintei taine ce s'a cetit azi pentru voi, unirea voastră devine legală și creștinească. De acum înaintea intrați și voi în rândul oamenilor cinstiți și cu trai creștinesc. Taina nunții, dragii mei, are darul să unească puternic inimile voastre și să vă întărească pe calea binelui, a virtuții și a vredniciei cetățenești.

De acum, oamenii ceilalți vă vor privi cu drag ca pe adevărații fii ai Bisericii noastre strămoșești.

De acum ușa casei lor vi se va deschide și vouă, de acum copilașii voștri nu vor mai fi bastarzi rătăcitori, de acum vor avea și ei un tată și o mamă, recunoscuți de toți, de acum agoniseala voastră va fi a lor și numai a lor.

Și dacă cumva nevoile vremii și ale neamului românesc vă vor cere brațele și piepturile voastre spre a le opune dușmanilor noștrii, voi veți pleca, având cugetul împăcat, că lăsați în urma voastră o soție legiuită și niște copilași ce vor purta numele vostru. Fiind asigurați cei de acasă, voi, care veți pleca, veți fi de o mie de ori mai voioși, mai curajoși și veți da cu mai mult avânt piept cu dușmanii neamului românesc.

Pentru aceasta, fapta voastră e o faptă mare, vrednică de laudă; de aceea ne am adunat cu toți aici în preajma fericirii voastre, ca să pecetluim cu prezența noastră unirea voastră întru Domnul.

Prezența aci a d-lui Director al Prefecturei și a altor persoane notabile e probă de bucuria ce o simțim noi cu toți în acest moment pentru întoarcerea voastră la calea cea adevărată și pentru fericirea voastră.

Dea Dumnezeu ca taina nunții ce azi ați primit-o să vă fie spre fericirea voastră, a fiilor noștrii și spre belșug în casele voastre, spre pilda altora, ca așa să se prea mărească numele de creștin și român în vecii vecilor Amin.

*

Dacă s'ar pune interes pentru înlăturarea acestui rău social, în scurtă vreme s'ar înlătură concubinagiul. Avem preoți tineri inimoși; avem P. P. C. C. protoerei, cari au primit această însărcinare numai cu gândul de a servi biserica și poporul; de ce nu se generalizează atunci activitatea pastorală și în direcția aceasta?

G...

Pe Muntele Maslinilor¹⁾.

Dela biserica «Adormirea Maicii Domnului» apucărăm drumul la dreapta, pe sub poalele Muntelui Maslinilor. Ne oprirăm la o peșteră, săpată în stâncă, unde ard candelile zi și noapte. Aci a stors Mântuitorul sudori de sânge, așteptând clipa cea prorocită de sfânta scriptură.

După cina cea de taină, Iisus a urcat Muntele Maslinilor, și s'a rugat mult Înalțului ceresc, pentru sine, pentru apostoli și pentru toți credincioșii, îngânând, cu ochii neclintii, spre seninul cerului: «Tată, a venit ceasul, mărește pe Fiul tău, ca Fiul să te mărească, după cum i-ai dat lui putere peste orice trup, pentru ca să dea viață veșnică la toți, pe care i-ai dat lui. Eu te-am mărit pe tine pe pământ, săvârșind lucrul, pe care mi l-ai dat, să'l fac. Și acum mărește-mă tu, Tată, la tine însuși cu mărirea pe care o aveam la tine mai 'nainte de a fi lumea... Am făcut cunoscut numele Tău oamenilor pe care mi-ai dat din lume. Ai tăi erau și mie mi-ai dat și cuvântul Tău l-am păzit. Acum am cunoscut, că tot ce mi-ai dat,

¹⁾ Fragmentul: *Pe Muntele Maslinilor*, din numărul acesta, precum și *Zidurile Ierichonului cad*, din numărul trecut al revistei, datorite scriitorului I. Chiru-Nanov, fac parte din volumul ***Peste Mări și Țări***, care va apare în primăvara aceasta și va cuprinde note de călătorie, istorice, legendare și biblice, din Bosfor, Constantinopol, Dardanele, Archipelag, Siria, Palestina, Egiptul de azi și Egiptul faraonic, cu credințele și datinele tuturilor noroadelor, cari s'au abătut prin aceste locuri.

Volumul va cuprinde pe lângă materialul acesta atât de variat și scris sub formă literară, și aproape o sută de ilustrații.

dela tine este. Pentru că cuvintele pe cari mi le-ai dat, le-am dat lor, și dâșii le-au primit și au cunoscut, cu adevărat, că dela tine au ieșit și-au crezut, că tu m'ai trimis».

Când mântui rugăciunea, Iisus, cu fruntea asudată și cu graiul obosit, zise ucenicilor săi: «Voi toți veți avea sminteala în mine, în noaptea aceasta, căci scris este: bate-vor păstorul, și se vor împrăștia oile turmei». Petru însă răspunse de grabă: «Dacă toți vor avea sminteală în tine, eu niciodată nu voi avea sminteală.» Fiul omului însă clătînând capul, glăsuî: «Adevăr zic ție, că în noaptea aceasta, mai nainte de-a fi cântat cocoșul, mă vei tăgădui de trei ori». Petru stăruî și mai cu hotărâre: «Chiar dacă ar trebui, ca să mor împreună cu tine, eu nu te voi tăgădui».

Tare abătut, Iisus merse în grădina Ghetsemani și lăsând ucenicii deoparte, luă cu sine pe Petru și pe cei doi fii ai lui Zebedeu, și le spuse, adânc turburat în cuget: «Intristat foarte este sufletul meu până la moarte; rămâneți aci și veghiați cu mine». Apoi depărtându-se câți-va pași, căzu ingenunchi lângă stâncă: «Tată, dacă este cu putință, treacă dela mine paharul acesta, dar nu cum voesc eu, ci cum voești tu». și prinzându-și tâmplele între palme, a rămas jos, neclintit, și doar răsufările dese și suspinurile de rugă, se îngână cu foșnetul sfios al maslinilor de alături. Târziu când s'a ridicat de pe piatră și s'a înapoiat la ucenici, i-a găsit adormiți: «Așă, nu avurăți tărie, să veghiați un ceas cu mine? Veghiați și vă rugați, ca să nu intrați în ispită». Și îndepărtându-se pentru a doua oară, Iisus se rugă iarăș: «Tatăl meu, dacă nu este cu putință, să treacă acest pahar, ca să nu-l beau, facă-se voia ta».

Pentru a treia oară se rugă Mântuitorul și pentru a treia oară găsi pe ucenici dormind. Atunci, sbuciumat adânc și în luptă cu durerea, sudoarea lui se făcu ca picături mari de sânge, căzând jos la pământ, și apropiindu-se de apostoli, le zise: «Dormiți de acum și odihniți-vă. Iată s'a apropiat ceasul și Fiul omului este dat în mâini de păcătoși... Sculați-vă, să mergem; iată s'a apropiat cel care mă va da prins».

Deabia mântui vorbele, și ostașii năvăliră din stuful maslinilor, în cap cu Iuda. Iar ucenicul apropiindu-se de

stăpân, îl sărută: «bucură-te învățătorule» Mântuitorul lăsându-se în mâna ostașilor, răspunse: «Iuda, printr'o sărutare dai prins pe Fiul omului».

Și în vreme ce gândul răscolea vremurile, ce 'și puse-seră pecetea pe piatra ponosită, ochii îmi căzură pe o cruce mare de lemn, agățată de zidul peșterii.

— A adus-o în spate, tocmai din Budapesta, un pelesin ungur, făcând drumul pe jos în cinci ani! Îmi spuse călăuza rostul acestei cruci, lungă de peste doi metri. Am pironit picioarele pe loc și m'am uitat multă vreme la unealta de chin, măcinând în minte fapta năsdăranului, despre a cărei credință se va duce pomenirea peste veacuri. La ce înpilări poate duce gândul de cealaltă lume, înfăptuind răbdările cele mai mari, numai și numai să se ușureze sufletul și a doua vieță din cer, să fie mai îngăduitoare decât cea de pe pământ!...

Pornim mai departe, în urcușul șoseluței, trecem pe lângă o spărtură de stâlp, ce arată locul unde Iuda a trădat pe Fiul omului și apoi intrăm în grădina Ghetsemani. Sfânta grădină de acum douăzeci de veacuri, au îngrădit-o azi Franciscani, cu zid nalt, au rânduit cărări pietruite și-au semănat pogonașe de flori. Iar de jur împrejur, în altare zugrăvite, au intruchipat pe Mântuitor în figuri de ceară, și în mărime naturală, înfățișându'l în cele patrusprezece popasuri, din calea patimilor. Opt maslini bătrâni, noduroși, sprijiniți cu proptele și cu trunchiurile crăpate, mai stărue în rânduirea nouă de azi a grădinii, ca o mărturie sfântă a vremurilor, când Iisus se umbrea adesea ori sub ei. Prea cinstiții copaci sânt ocrotiți de stăpânii locurilor, și nimeni n'are voie, să-i atingă. Pe vremea Mântuitorului aci erau așezate teascurile. De aceia Ghetsemani, înseamnă teasc pentru tescuit masline.

La ieșirea din grădină trecem pe lângă pietrele în care sânt pecetluite urmele apostolilor; aci au fost prinși ucenicii de somn în clipa când Fiul omului, căzuse în grea rugăciune.

Apucărăm calea Sâmbetei și urcarăm tot în costișul muntelui pe cărarea, pe unde odinioară au mers mironosițele la mormântul Domnului!

Cu cât suim, cu atât învâluie privirea orașul și valea

Cedronului rămâne sub picioare, cu cimitirele: musulman și evreesc în coastă. Ca niște turme bălane stau răvășite miile de morminte, în această vale a plângerei. Un con, 'nalt de șapte metri și împodobit cu colonade de piatră, se înalță pe mormântul lui Absalom, fiul sbuciumat al regelui David; aci zac oasele celui care s'a răsvrătit împotriva părintelui și care a fost ucigașul fratelui său Amnon, fiindcă biruise și umilise pe sora lor Tamar, copilă dragă a lui David. Iehova însă n'a ajutat fiului, să prăbușească de pe tronul regesc pe tată, căci în goana catărului, pe sub desişul de stejari, părul lui Absalom fluturând în vânt, se încurcă de crăcile copacului și călărețul rămase spânzurat între cer și pământ; iar Ioab, unul din căpeteniile lui David, îi înfipse trei lănci în inimă. Când David primi cruda veste, se cutremură adânc și acoperindu-și fața cu mâinele jeli, bocî cu glas tare: Absalom, Absalom, mai bine muream eu în locul tău, fiul meu, Absalom!...

O piramidă, străjuită de colonade, și cioplită dintr'o singură lespede, e mormântul profetului Zaharia; iar dintre dărămături de abia se deslușește cripcă regelui Iosafat. Cel mai bine păstrat, e mormântul lui Iacob, fratele Domnului, deasupra căruia se înalță colonade, cioplite în stil doric. În peștera de aci s'a ascuns Iacob, după prinderea lui Christos, și în post și rugăciune a stat până în ziua învierii.

Sui, cu călăuza, spre creasta muntelui unde o turlă naltă prinde soarele și aprinde văpaie deasupra bisericii. E mănăstirea de maici, rusească. Iar alături, sparge văzduhul minaretele unei geamii turcești.

Intrăm într'o curte mare, unde sânt răvăcite, sub cerul liber, o mulțime de altare. La zile mari, vin aci preoții tuturor riturilor creștine din Ierusalim, și fac slujbe, fiecare în legea lui, acoperind altarele cu corturi. Pe locul unde Mântuitorul s'a înălțat la cer, se află o capelă veche și dărămată, în care nu se mai face slujbă azi decât foarte rar. Aci e stânca unde se vede și azi urma, lăsată de Fiul omului, când norul luminos l-a ridicat de pe pământ și l-a așezat în tronul ceresc, deadreapta Tatălui.

Mai jos de bogata și frumoasa mănăstire a rușilor, dăm de mănăstirea *Carmelitelor*, apoi bisericile: *Pater* și *Credo*,

zidite pela anul 1869 de către prințesa La Tour d'Auvergne. *Pater* se zice că e urzită pe locul unde Iisus a învățat pe apostoli *Tatăl nostru*.

Iată-ne pe culmea cea mai naltă a muntelui Măslinilor. De aci fac ochii roată și zarea întreagă o adun în privirile dornice de cercetat. Coline verzi se înălțuesc dincolo de povârnișul muntelui, gonindu-se până în fâșăia turchiază a mării Moarte și până în sprinceana de argint a Iordanului. Iar fundul răsăritului îl închid munții Iudeei și ai Moabului.

Mut ochii către miazănoapte, afară de zidurile orașului, și privirile îmi trec peste mormintele de piatră ale regiilor și judecătorilor, peste chilia lui Ieremia, unde alesul lui Iehova a plâns ropsirea poporului Israel. Ca un mănunchi de flori în gunoaie, așa răsare ospiciul măreț, al împărătesei Augusta-Victoria, zidit de Vilhelm II. Intorc fața spre soare apune, și întreaga cetate o am sub ochi, cu toate drumurile și gangurile.

Iată cartierul musulman, cu îngrămădirea de case vechi și murdare; iată cel creștin, cu fâlnica biserică a Sfântului Mormânt; uite turele bisericelor armenesti și rusești, uite și mahalaua evreiască, cu pietrele lui Solomon; iar cea care se înalță mai stăpânitoare, peste zidul Haramului, este moscheia califului Omar și altarele din jurul ei, numite la musulmani Mastaba. În fața mea, drept peste Valea Cedronului, se înalță poarta de aur. Pe aci a intrat Mântuitorul în cetate, în ziua Floriilor, călare pe asin; iar poporul l-a întâmpinat cu ramuri verzi și i-a așternut pe cale vestminte noi. Pe vremea cruciaților, în fiecare an, la ziua sfântă, creștinii întruchipau venirea Domnului în cetate, prin persoana episcopului, care cobora din muntele Maslinilor, călare pe asin; iar poporul creștin îi ieșea în cale, după datina veche. Dar când arabii au pus stăpânire pe Ierusalim, au dat poruncă, să se zidească poarta, căci un profet musulman ar fi spus, că pe aci are să intre învingător un Domnitor creștin, și atunci va pieri Islamul din lume. Și zidită e poarta până azi.

Plimb ochii într'una pe coastele celor patru munți: Moria, Bezetha, Sion și Acra, sub poalele cărora se cuibărește sfânta cetate, încinsă în zid, cu șapte porți; iar

gândul îmi colindă Innapoia vremurilor tale, de mărire, Ierusalime, când David, înțeleptul rege al lui Israel, își aduse curtea domnească dela Hebron și-o rândui aci, îmbogățându-te, oraș sfânt, cu palate de marmoră, cu temple de cedru și dafin. Atunci zidurile erau nalte de patruzeci picioare și groase de douăzeci; zece porți duceau în oraș și o sută șasezeci de turnuri puternice străjueau cetatea, privind până departe la hotarele țarei. Două sute de mii de suflete adăpostea capitala lui David; iar la cele trei sărbători mari. *Pesach, Schebouth și Sucoth*, când tot fiul lui Israel trebuia să vie cu daruri din întâile roade și să se închine în fața Templului sfânt, atunci sufletele din sfânta cetate ajungeau la două milioane. Oștiri întregi, purtând coșuri cu vase de aur, încărcate cu felurite poame și plante aromate, intrau în orașul Domnului, cântând, într'un glas: «Picioarele noastre stau acum în porțile tale, Ierusalime». De pe muntele Moria, unde eră Templul sfânt, pornea pod de piatră până 'n poarta Sionului, unde se înălța Cetatea lui David, cu turnul cel vestit, care stăpânește și azi împrejurimile. Aci a urzit David cântările sale către Iehova, și către neamul lui Israel, aci a prea mărit pe cel ce îmbracă cerul cu nouri, și gătește pământului ploaie; a cântat veșnicia lui Dumnezeu și vremelnicia oamenilor păcătoși. De aci, făcându-și ochii roată peste împărăția sa, a strigat, către tot ce are suflet:

Lăudați pe Iehova!
Lăudați-l pentru faptele sale cele mari!
Lăudați-l după mărimea mării sale!
Lăudați-l în sunet de trâmbiță;
Lăudați-l în harpe și chitare;
Lăudați-l în timpane și 'n cor!
Lăudați-l în strune și flaute!
Lăudați-l în cimbale de alarmă
Toată suflarea laude pe Iehova....
Balaurii și toate adâncurile!
Focul și grindina, omătul și negura,
Furtuna, ce împlinește cuvântul lui!
Munții și toate colinele!

Pomii roditori și toți cedrii!
Fiarele și toate vitele,
Târătoarele și pasărilor aripate!
Regii pământului și toate popoarele,
Mai marii și toți judecătorii pământului!
Tinerii și fecioarele,
Bătrânii și pruncii,
Să laude numele lui Iehova...

A cântat David biruința și umilința, încercarea lui Iehova către neamul lui Israel; a cântat milostenia a tot puternicului și păcatele norodului... Din ceardacul turnului a văzut ochii lui trupul mândru al prea frumoasei Bat-Șeba, care tocmai intra în piscina lui Ezeghias, unde se scăldau frumoasele și bogatele cetății. A poftit regele la dragostea ei și pentru iubirea ei, a dat porunca, cu stăruință, ca Uria, bărbatul femeii, să fie pus în locul cel mai greu al luptei, ca să fie lovit. Și Uria a căzut mort, și Bat Șeba l-a plâns foarte. Dar când jalea a trecut, a trimis David la ea, și-a luat-o în casa sa, și ea a fost femeea lui. De fapta aceasta s'a supărat adânc Iehova și-a muștrat pe David.

Când s'a trezit regele, s'a cutremurat cu sufletul măhnit și cerând pocăință, s'a rugat prea înaltului urzitor:

Miluește-mă Dumnezeuule,
După mila ta;
După mulțimea îndurărilor tale.
Întoarce fața ta dela păcatele mele,
Șterge toate fărădelegile mele.
Inimă curată zidește întru mine, Dumnezeuule,
Și spirit drept înnoește înlăuntrul meu.
Nu mă lepăda dela fața ta,
Și spiritul tău cel sfânt nu'l lua dela mine.
Dă-mi iarăși bucuria mântuirii tale,
Și cu spirit binevoitor sprijinește-mă...

Și în vreme ce-mi fulgeră prin minte înfăptuirile mari, cântate în vechiul testament, ochii se plimbă peste orașul de azi, mult mai mic de cât alt dată, cu mărirea și înflorirea scuturate de puhoiul atâtor năvăliri. Azi turnurile de pază

sânt mai puține, zidurile ciuntite, din palatul lui David n'a rămas decât turnul negricios, scâldătoarea lui Ezeghias e seacă și din Templul sfânt, nici urmă... Ierusalime, veșnică pomenire, multe 'avuții ai adunat în sânul tău, dar și mai multe pustiiri s'au abătut peste tine; nemăsurați cărturari și învățători, ai avut, dar nici de usurpători și rău voitori n'a scăpat fața ta. Loc sfânt, ales de Dumnezeu, la tine au fost trimiși toți profeții și cuvioșii vremurilor asfințite de mult; dar mulți au căzut pradă prigonirilor vrăjmașe, căci ai avut norod și bun și rău. Cetate binecuvântată, roditoare erau împrejurimile tale, pline de apă izvoarele tale, bogat norodul tău și întâia tu, între toate cetățile lumii,—azi ești o pecetie sfântă a celor ce au fost. Dar pecetia ta se va păstră pururea în mintea omenirii și din toate colțurile pământului, de orice lege fi-va, vor striga noroadele în glasul psalmistului: «De te vom uita pe tine, Ierusalime, usucă-se dreapta noastră! Lipească-se limba de cerul gurii noastre, de nu ne vom aduce aminte de tine, Sioane!»

Cu graiul acesta pe buze, părăsesc muntele Maslinilor.

I. Chiru-Nanov.

RAPORTUL

P. S. Episcop Nifon al Dunărei de Jos citit în Sf. Sinod în ședința din 24 Oct. 1914, relativ la înființarea de parohii urbane și rurale în noul teritoriu.

Înalt Prea Sfințite Stăpâne;

Prin legea de organizare a noului teritoriu Dobrogean, s'a atașat acest teritoriu, compus din județele Durostor și Caliacra, la pázita de Dumnezeu Eparhie a Dunărei de Jos, pe ziua de 1 Aprilie 1914.

Și cum prin numita lege de organizare a acestui teritoriu, toate ramurile de activitate au fost organizate, după normele de mult stabilite în Regat, rămăsese acest teri-

toriu, numai din punct de vedere bisericesc, neorganizat, în adevăratul înțeles al cuvântului.

De aceea, cea mai de căpetenie grijă a mea, a fost, de a se aranja parohiile și statul personal în noul teritoriu; ca astfel, să se poată alege epitropii, cari conform legii clerului mirean, să se ocupe cu administrarea bisericilor din fiecare parohie. Pentru acest sfârșit, am imprimat mai întâi foi volante cu mai multe rubrici, în care protoierii respectivi, mergând în fiecare comună și cătun, să treacă numele comunei, hramul bisericeii, numele cătunelor, numărul populației ortodoxe din fiecare sat și, distanța dintre cătune și comunele învecinate.

După ce au fost completate aceste foi, cu toate datele cerute, am formulat după ele parohiile din ambele județe.

Greutatea ce am întâmpinat în aranjarea acestor parohii, este faptul, că noul teritoriu fiind populat în majoritatea lui, cu locuitori musulmani, în unele comune și cătune abia se găsesc câte 5, 7 ori 10 până la 15 locuitori ortodoksi; de aceea am fost nevoit a declară de parohie, comunele și uneori cătunele cu un număr mai mare de locuitori ortodoksi, atașând la ele toate cătunele de prin prejur, care au o distanță dela 3 până la 10 sau 15 Km.

Și pentru ca noua organizare bisericească, să cuprindă dela început, absolut toate comunele și cătunele din acest teritoriu, și cari desigur într'un timp nu prea depărtat se vor popula sau coloniza—ca și în vechea Dobroge—cu locuitori români ortodoksi, am menționat în tablouri atât comunale cât și cătunele locuite numai de musulmani, fără—bine înțeles—a le declară parohii, de o camdată.

Dar pentru a controlă tablourile trimise de protoierii noului teritoriu, în privința aranjării parohiilor, am fost împreună d-l P. Gârboviceanu, administratorul Cassei Bisericii, în multe din comunele și cătunele noului teritoriu; și numai după ce ne-am convins, prin noi înșine, la fața locului, am formulat tablourile definitive de aranjarea parohiilor, din acest frumos și mănos teritoriu, pe care Dumnezeu și bravura armatei române ni l-au hărăzit.

În scopul acesta, cu cel mai profund respect înaintez Sf. Sinod, alăturatele două tablouri de parohii; din care

primul, cuprinde parohiile din județul Durostor; iar secundul, pe cele din județul Caliacra.

În județul *Durostor* am format 34 de parohii; din care, 2 urbane—1 la Silistra și 1 la Turtucaia—și 32 rurale. Afară de acestea, încă 7 comune și 31 cătune, locuite numai de musulmani, le-am menționat și pe acestea în alăturatul tablou, grupându-le după distanțe, cum ar trebui să fie și ele pe viitor ca parohii; dar am semnalat la rubrica de observațiuni, că aceste comune și cătune fiind locuite numai de musulmani, nu pot să figureze ca parohii deocamdată.

În județul *Caliacra* am format 41 de parohii: din care, 7 urbane și 34 rurale și anume: 2 parohii urbane în Bazargic, 2 în Caverna și 3 în Balcic; iar celelalte rurale în restul acestui județ.

Prin urmare numărul total al parohiilor din noul teritoriu *este de 75*, din care, 9 urbane și 66 rurale; afară bineînțeles de comunele și cătunele locuite de musulmani, cari se găsesc în mase mai compacte în județul Durostor și în număr mai mic în județul Caliacra.

Toate acestea aducându-le, cu cel mai profund respect, la cunoștința Sfântului Sinod, îl rog să binevoiască, a dispune cele de cuviință, în conformitate cu art. 2 aliniatul ultim, din legea clerului mirean, privitor la formarea de noi parohii.

Primiți, Vă rog, Înalt Prea Sfințite Stăpâne, încredințarea profundului respect, cu care rămân al Înalt Prea Sfinției Voastre mai mic frate întru Hristos.

† *Nifon Episcopul Dunărei de Jos.*

In județul Durostor.

1. Urbane:

- 1 Parohia Silistra, cu biserica parohială sf. Apostoli
2. Parohia Turtucaia, cu biserica parohială sf. Nicolae;
- a) Calimoc.

2. Rurale:

1. Parohia Acadânlar, cu biserica parohială sf. Arhangheli;
- a) Corcovna;

- b) Karalar;
- c) Kara-Iam 1111
- d) Duracl1;
- e) Suiutci 1
2. Parohi 1 biserica
- parohială f T
- a) Tatâr'11
3. Paroh'ia Alf t1 u biserica
- parohială T
4. Parol biserica
- parohi l
5. Paro'1 1 1 a
- parohială sf. Tr'1n e.

6. Parohia Calipetrovo, cu biserica parohială sf. Dimitrie.
7. Parohia Kainargeaua Mare, cu bis. parohială sf. Arhangheli:
 - a) Caibular;
 - b) Topcii;
 - c) Hadâr-Celebi.
8. Parohia Kainargeaua Mică, cu biserica parohială sf. Treime:
 - a) Zarnichi;
 - b) Cocular;
9. Paroh. Kara-Orman, cu bis. paroh. sf. Dimitrie și sf. Gheorghe:
 - a) Brâcina;
 - b) Brâcina- Enichioi;
 - c) Ghiurghengic, cu biserica filială sf. Dimitrie;
 - d) Alifac.
10. Parohia Cocina, cu biserica parohială sf. Ilie:
 - a) Cazemir;
 - b) Baltagi-Enichioi.
11. Parohia Kara-Omur, cu bis. parohială sf. Arhangheli:
 - a) Golebina;
 - b) Golebina-Ceatalgea.
12. Parohia Denizler, cu biserica parohială sf. Haralambie:
 - a) Daidar;
 - b) Meșe-Mahle.
13. Parohia Doimușlar, cu biserica parohială sf. Dimitrie:
 - a) Ială-Ceatalgea;
 - b) Hogeia-Kioi;
 - c) Kapacli;
 - d) Suneci.
14. Parohia Dolni- Rahova, cu biserica parohială sf. Metodie și Chiril și Cuvioasa Paraschiva!:
 - a) Spanciov.
15. Parohia Bulgarschi-Cosui, cu biserica parohială sf. Treime.
16. Parohia Gârvan, cu biserica parohială sf. Dimitrie.
17. Parohia Haschioi, cu biserica parohială sf. Metodie și Chiril:
 - a) Saarlar;
 - b) Golebina-Hadmagea;
 - c) Bazarghian;
 - d) Dogrular;
 - e) Balabânlar;
 - f) Emirchioi.
18. Parohia Kadichioi, cu biserica parohială sf. Gheorghe.
19. Parohia Chiose-Aldin, cu biserica parohială sf. Haralambie:
 - a) Cranova;
 - b) Malc-Karaaci;
 - c) Kintineli.
20. Parohia Pândâcli, cu biserica parohială sf. Gheorghe.
21. Parohia Popina, cu biserica parohială sf. Gheorghe.
22. Parohia Sarsânlar, cu biserica parohială Adormirea Maicei Domnului:
 - a) Horozlar;
 - b) Kemal-Kioi;
 - c) Uzungiu-Orman;
 - d) Arabagilar.
23. Parohia Sianova.
24. Parohia Staro-Selo, cu biserica parohială Adormirea Maicei Domnului.
 - a) Turc-Şmil.
25. Parohia Vetren, cu biserica parohială sf. Dimitrie.
26. Parohia Viş-Kioi, cu biserica parohială sf. Arhangheli:
 - a) Sari-Ghiol;
 - b) Ciauş-Mahlè;
 - c) Deli-lusuflar.
27. Parohia Antimovo.
28. Parohia Astvat-Kioi:
 - a) Daulgilar;
 - b) Agiolar;
 - c) Musutlar;
 - d) Pâtracli;
 - e) Kasâmlar;
 - f) Sahliier;
 - g) Cenaccilar;
 - h) Ahmatlar.
29. Parohia Sarghilar:
 - a) Kiose-Abdi;
 - b) Kanipè;
 - c) Kurt-Palar.

30. Parohia Senir Eni-Mahlè: rica parohială Adormirea Maicei Domnului:
 a) Keciler-Mahlè; a) Osman-Facă;
 b) Bailer-Kioi; b) Ciacă; cea;
 c) Bahar-Kioi; c) Karamuraț.
 d) Sucuingiuc;
 e) Tar-Asen, cu biserica filială 3. Parohia Gredno-Ceamurli, cu biserica parohială Cuvioasa Paraschiva:
 sf. Dimitrie; a) Guliama Ceamurli;
 f) Tomac-Kioi. b) Malco-Ceamurli;
 31. Parohia Srebârna, cu biserica parohială sf. Arhangheli. c) Dimicleru;
 32. Parohia Uzul-Kioi: d) Cara-Sular;
 a) Cirecci; e) Chiringi.
 b) Seid-Ali-Facă;
 c) Asan-Facă;
 d) Rahman Așiclar. 4. Parohia Enidge, cu biserica parohială sf. Alexandru-Nefsky:

In județul Caliacra

1. Urbane:

1. Parohia I Bazargic, cu biserica parohială sf. Gheorghe.
 2. Parohia II Bazargic, cu biserica parohială sf. Treime.
 3. Parohia I Cavarina, cu biserica parohială Adormirea Maicei Domnului.
 4. Parohia II Cavarina, cu biserica parohială sf. Gheorghe.
 5. Parohia I Balcic, cu biserica parohială sf. Gheorghe.
 6. Parohia II Balcic, cu biserica parohială sf. Nicolae.
 7. Parohia III Balcic, cu biserica parohială sf. Împărați.

2. Rurale:

1. Parohia Ezi-Bei, cu biserica parohială sf. Dimitrie:
 a) Arabagi;
 b) Durgut-Calfa;
 c) Carabez;
 d) Carasiman;
 e) Mansárova;
 f) Matlâmova;
 g) Nastradin;
 h) Iurdicler;
 i) Ali-Anife.
 2. Parohia Suiunciuc, cu biserica parohială sf. Nicolae:
 a) Durasi;
 b) Hasancea;
 c) Deli-Iusuf-Cuiuș;
 d) Garancea-Goma;
 e) Gah-Veli;
 f) Bogdaili.
 3. Parohia II Karali, cu biserica parohială sf. Metodie și Kiril;
 a) Bogdanli-Ceamurli;
 b) Esetli;
 4. Parohia Musu-Bei, cu biserica parohială sf. Nicolae:
 a) Durasi;
 b) Hasancea;
 c) Deli-Iusuf-Cuiuș;
 d) Garancea-Goma;
 e) Gah-Veli;
 f) Bogdaili.
 5. Parohia II Karali, cu biserica parohială sf. Metodie și Kiril;
 a) Bogdanli-Ceamurli;
 b) Esetli;
 6. Parohia Musu-Bei, cu biserica parohială sf. Nicolae:
 a) Durasi;
 b) Hasancea;
 c) Deli-Iusuf-Cuiuș;
 d) Garancea-Goma;
 e) Gah-Veli;
 f) Bogdaili.

- rice parohială Acoperământul Măi-
cei Domnului;
- a) Musu-Bei;
 - b) Ciflic-Musubei;
 - c) Enigea-Haidar;
 - d) Hasarlâc;
10. Parohia Alexandria:
- a) Hardali;
 - b) Aptaat;
 - c) Devighihioi;
 - d) Hagichioi;
 - e) Kecideris;
 - f) Terş-Kondu;
 - g) Gorno-Kadievo;
 - h) Ghiurghiunli.
11. Parohia Vladimirovo, cu bi-
serica parohială sf. Mihail:
- a) Sali-Mahmud;
 - b) Serdimen.
12. Parohia Ehiscea.
13. Parohia Gurcova, cu bise-
rica parohială sf. Dumitru:
- a) Dinvaninovasi;
 - b) Dejischioi;
 - c) Giaferli;
 - d) Inci-Orman;
 - e) Evlecler;
 - f) Airis-Cuiusu;
 - g) Kara-Iapular;
 - h) Karli-Bei-Kioi;
 - i) Kuiu-Kioi;
 - j) Mumcil;
 - l) Reşiler;
 - m) Suleiman- Facâ;
 - n) Toi-Kuiusu;
 - o) Tortamuş;
 - p) Tarnofha;
 - r) Hamzalar;
 - s) Ciairlâ-Ghiol;
 - t) Iumsciular.
- 14) Parohia Teke, cu biserica
parohială Adormirea Maicei Dom-
nului:
- a) Geiceler;
 - b) Ecrenè;
 - c) Mustafa-Beiler;
 - d) Fuludgea.
15. Parohia-Ceauş-Kioi, cu bi-
- serica parohială Înălţarea Dom-
nului:
- a) Alac-Clise;
 - b) Ciucurovo;
 - c) Ciatalar.
16. Parohia Spasova, cu bise-
rica parohială Înălţarea Domnului:
- a) Bilo;
 - b) Simionovo;
 - c) Bezanovo;
 - d) Beicevo;
 - e) Predel;
 - f) Rogozina;
 - g) Siracovo;
 - h) Gruşovo;
 - i) Velicovo;
 - j) Gredina.
17. Parohia Preselenci:
- a) Vasilevo;
 - b) Ogoriţa;
 - c) Kalima;
 - d) Malinovo.
18. Parohia Kurt-Bunar:
- a) Kodgea-Olar;
 - b) Kociumar;
 - c) Koimulu-Kioi;
 - d) Kizilzicli;
 - e) Dustubac;
 - f) Paşa-Bali;
 - g) Hotulgea.
- 19) Parohia Kara-Pelit, cu bi-
serica parohială sf. Treime:
- a) Esergea.
20. Parohia Konak(
- a) Bairam-Bunar;
 - b) Konak-Kuiungiuc;
 - c) Kesedgi;
 - d) Murzuc;
 - e) Redgep-Kioi;
 - f) Sarnobi;
 - g) Ciair-Mahle.
21. Parohia Bei-Bunar:
- a) Arabagi;
 - b) Aratmagea;
 - c) Guleam-Karaaci;
 - d) Dantlar;
 - e) Kairak;
 - f) Karadgea-At;

- g) Garnebi-Iurtuc;
 h) Soiaclii.
 22. Parohia Avdulă:
 a) Kara-Aptula;
 b) Kidir-Asic;
 c) Kuiungiuc-Acbunar.
 23. Parohia Ac-Bunar, cu biserică parohială sf. Gheorghe:
 a) Ghiuler-Kioi;
 b) Chiugic;
 c) Olucii;
 d) Songiuc;
 e) Trubaular;
 f) Sahiular;
 g) Kavurga.
 24. Parohia Ghelengic, cu biserică parohială sf. Mihail:
 a) Aidând-Ciufă;
 b) Baș-Bunar;
 c) Veli-Facă, cu biserică filială sf. Nicolae;
 d) Gerzalar;
 e) Guleam-Alicikioi;
 f) Enibic-Mahlê;
 g) Ilanlâc;
 h) Kaba-Sacal;
 i) Kara-Kurt;
 j) Kurii-Mahlê;
 k) Kioste-Celer;
 l) Kûpeler;
 m) Salman;
 n) Susus-Kioi;
 o) Cadgiligia-Kioi;
 p) Hos-Kadem;
 r) Ciair-Harman;
 25) Parohia Ai-Orman, cu biserică parohială sf. Gheorghe:
 a) Kujudgiuc;
 b) Tulugea;
 c) Ciucurovo;
 d) Ianiclar;
 e) Sahiular;
 f) Toccilar;
 g) Malco-Alici-Kioi;
 h) Kioseler;
 l) Kondaca-Kioi;
 j) Balidgea;
 26. Parohia Opancea, cu biserică parohială Înălțarea Domnului:
 a) Semiz-Ali;
 b) Saredgia;
 c) Kara-Başlii;
 d) Valalâ;
 e) Bogdanovo.
 27. Parohia Pcelarovo, cu biserică parohială sf. Ioan Teologu:
 a) Harmalâc;
 b) Peri-Facă;
 c) Maldgilar;
 d) Momuci-Kioi;
 e) Kasim-Kioi;
 f) Kara-Durmuş;
 g) Nebi-Kujusu;
 h) Harma-Kujusu;
 i) Ciufut-Kujusu;
 j) Porjaz;
 l) Kara-Agaci;
 m) Aidin-Bei;
 n) Cioban-Kujusu;
 o) Melecler;
 p) Uzlar;
 r) Durbal;
 s) Kasapli.
 28. Parohia Kadievo, cu biserică parohială sf. Arhangheli:
 a) Arnăut-Kuzusu;
 b) Ieni-Mahlê;
 c) Novo-Botievo.
 29. Parohia Gargalâc, cu biserică parohială sf. Treime:
 a) Ai-Orman;
 b) Arnăutlar;
 c) Giore;
 d) Duranlar;
 e) Iridge;
 f) Kalfackioi;
 g) Karakaskioi;
 h) Kioiliuc;
 i) Nasif-Pașa;
 j) Selim Kiiusu;
 l) Ius-Gûbenlic;
 m) Iapladgea;
 n) Eli-Bei.
 30. Parohia Șabla, cu biserică parohială sf. Haralambie:
 a) Hilic-Kioi;

- | | |
|---|--|
| b) Koiabei-Kioi; | b) Gefer-Faki; |
| c) Surtu-Kioi. | c) Ismail-Kioi. |
| 31) Parohia Iali--Uciorman, cu biserica parohială sf. Dimitrie: | 34. Parohia Karapancea, cu biserica parohială sf. Metodie și Chiril: |
| a) Ghiorman; | a) Kalaidgidere; |
| b) Sari-Mese; | b) Kalici-Kioi; |
| c) Iaza-Gilar. | c) Karalar; |
| 32. Paroh a Ghiaur-Sjugiuc, cu biserica parohială sf. Arhangheli și sf. Apostoli: | d) Karamauli; |
| a) Racovski; | e) Karanasif; |
| b) Hagi-Dimitrie. | f) Kiramet; |
| 33. Parohia Duran-Kular: | g) Sari-Musa; |
| a) Ahândgi; | h) Satilmis. |

CUVÂNTARE

La Sfântul M. Mucenic Gheorghe.

„De Impăratul Hristos, cel ce și-a pus sufletul său pentru viața lumii, dorind ostașul, s'a grăbit „să moară pentru dânsul“.

Fraților,

Odată cu primăvara cea încântătoare, plină de viață și aducătoare de flori mirositoare, pentru noi creștinii a răsarit și primăvara darului.

Ieri Invierea lui Hristos nouă tuturor ne-a strălucit și azi toți cu razele purtătorului de chinuri Gheorghe luminându-ne, cu flori împodobim biserica și casele noastre. În calea vitejilor în totdeauna cu flori au ieșit popoarele și tot cu flori și ramuri înverzite am ieșit și noi astăzi întru întâmpinarea viteazului Mare mucenic Gheorghe.

El a fost fiu de buni și dreptslăvitori creștini. Tatăl său, nevoindu-se în slujba Impăratului Hristos, de mucenicească cunună s'a învrednicit, atunci când Sf. Mucenic Gheorghe eră în vârsta copilăriei; iar mama sa, în mult încercata ei văduvie, și-a închinat viața numai creșterei fiului său,

pe care l-a învățat dreapta credință și l-a pregătit pentru desăvârșirea în viața creștinească.

Intrând în oaste, el prin curajul și vitejia arătată în războaie, a fost înaintat la dignitatea de tribun și mai apoi la cea de comite sau voevod.

Eră însă de o potrivă supus și credincios împăratului său ca și Împăratului Hristos. Eroismul și bravura sa militară erau aceleași și în mărturisirea credinței primite de la mama sa.

El a iubit pe Stăpânul lumii cu dragoste fierbinte, mărturisind în priveliște pe Hristos și cu bărbăție surpând idolii înșelăciunei, ne-a arătat nouă calea mântuirii.

A miluit pe săraci, a ajutat pe cei neputincioși și a liberat pe toți robii săi.

A semănat apoi cu osârdie sămânța dumnezeieștilor porunci, agonisindu-și mărirea cea de sus și prin lupte și munci înfricoșate s'a făcut părtaș patimei celui fără patimă, după care s'a împărtășit sculărei și împărăției sale.

Pe acest prieten prețios al Dumnezeuului nostru, Biserica îl serbează astăzi cu laude și cu cântări. Iar noi cu venerațiune adâncă pentru acest ales ostaș al lui Hristos, care și-a pus viața pentru dânsul ne-am adunat în acest sfânt și dumnezeesc locaș ca să-l mărim după cum se cade și împreună să cinstim amintirea lui.

Pentru a noastră mulțumire dar și pentru îndreptarea vieții noastre către bine și către tot ce este de folos în calea mântuirii, se cuvine ca să cercetăm măcar în treacăt și să vedem dacă mamele își îndeplinesc azi datoriele ce au, ca să-și crească pe fiii lor în moralitate și religiozitate, cu aceeași sfințenie cu care a fost crescut sf. M. Mucenic Gheorghe de mama sa.

Fraților,

O mamă bună, este o bogăție mare pentru soț, pentru familia sa, pentru copilașii săi și mai ales pentru neamul din care face parte. Ea trăește pentru fericirea altora și este nespus de mulțumită, când vede pe iubiții săi că sunt bine, că sunt onorați și că lucrează pentru folosul obștesc.

Câte sacrificii nu face ea pentru creșterea copiilor și la

câte lipsuri și neajunsuri nu se supune ea, în această sarcină greă pe care singură și-o impune. O mamă bună, când își vede copilul bolnav, nu mai are un minut de liniște. Priveghiază zi și noapte la căpătâiul lui și cu lacrimi fierbinți, se roagă lui Dumnezeu pentru însănătoșirea sa. Și în urmă, după ce Dumnezeu a ascultat-o și i-a tămăduit copilul, dureri, suferințe și neodihnă, ca prin minune trec; îi rămâne numai grija de a mulțumi lui Dumnezeu, doctorul cel a toate știutor și care a fost martor la lacrimile și suferințele sale.

O mamă bună, nu se oprește aci, ci merge mai departe. Ea învață pe copil credința în Dumnezeu și în adevărurile păstrate de Biserică, îl deprinde cu frumoasele și sublimele învățături ale Religiei și îl conduce pe calea faptelor bune, la virtute, la adevăr și dreptate, la curăție și onestitate; cu un cuvânt la fericirea care niciodată nu se sfârșește. Ea îl învață respectul și iubirea către Dumnezeu și către sine și cu dibăcie deșteaptă în el simțământul datoriei și îi împodobește sufletul cu virtuțile credinței și ale moralei. Ea îl duce de mână către scopul vieții și pregătește astfel fericirea poporului și propășirea națiunii din care face parte, către un țel mai înalt.

Prin urmare, așa se cuvine ca să fie mama și așa trebuie să fie româna. Chemarea ei este mare și înaltă, ea are datoria de a pregăti României, scumpa noastră țară, fii sănătoși, religioși, înțelepți și virtuoși, ca să fie vrednici urmași ai strămoșilor noștri, cari cu prețul vieții lor, au luptat cu bărbăție pentru susținerea și apărarea Religiei în care s'au născut și au crescut și a acestui pământ mănăs, udat cu sângele lor.

Pentru întărirea acestui adevăr, să ne aducem aminte de trecutul glorios al neamului nostru, în care femeia inspirată de o sfântă și nobilă iubire de țară, sfătuia și încurajă pe bărbat și pe fii în toate actele mari naționale.

Astfel mama lui Ștefan cel Mare, înăbușindu-și sentimentul de mamă, nu a dat voe fiului său rănit ca să intre în cetatea Neamțului, aducându-i aminte de datoria sa către țară și făcându-l astfel ca să câștige cea mai glorioasă isbândă la Războeni.

Soția lui Vasile Lupu, prin sfaturile sale înțelepte, face

ca timpul domniei soțului său, să fie un timp de înavuțire și de fericire pentru popor.

Doamna Stanca, soția lui Mihai Viteazul, în multe împrejurări grele a susținut și inspirat curajul și bărbăția acestui mare și brav domnitor, singurul care a realizat unirea tuturor românilor, așa de scumpă și de dorită azi de fiecare din noi.

Femeile boierilor și ale negustorilor apoi, nu au fost cătuși de puțin mai jos. Cu credința în Dumnezeu au încălzit sufletele copiilor lor, făcându-i religioși și cu modestia vieții lor i-au învățat să fie economi și harnici.

Așa a fost mama româncă în trecut și de aceea religiozitatea și patriotismul erau strâns unite de inima fiecărui român, pe când azi cu durere trebuie să o spunem, aceste virtuți religioase și cetățenești sunt foarte rare. Mulți dintre noi nici nu le cunosc, dar sa le mai știe și însemnătatea lor, tocmai pentru că mamele azi, nu mai sunt așa precum erau în trecut.

Astăzi mamele s'au schimbat, sufletele lor s'au ofilit. În locul ideii despre Dumnezeu și despre mântuirea noastră prin religie, la dânsle vezi azi nepăsare către tot ce este sfânt și dumnezeesc. Și în locul patriotismului ales și mare, conuna cea neveștejită ce împodobește creștetul său în trecut, vezi azi o înclinare prea bătătoare la ochi către tot ce este străin.

Dorința de a lucra pentru gloria Patriei și ținta către un ideal înalt, către care popoarele civilizate tind, nu se mai vede încolțind în rândurile tinerilor de azi.

Aceasta pentru că cea mai mare parte din femeile noastre au părăsit frumosul obicei de a merge la biserică și de a vorbi limba românească. Pentru că azi mama româncă nu-și mai crește singură copilul său, nu mai voește ca să vegheze la capul său și nici nu mai vreă să-l vadă când este bolnav, dar să se și mai roage pentru însănătoșirea lui.

Astăzi cea mai mare parte dintre mame, aproape nu știu cum se crește un copil, dar cer când copilul se mărește ca să le respecte. Unele citesc și scriu, altele se plimbă, iar pentru copii sunt anume crescătoare, mai toate streine de biserică ca și de neam.

Acestea îi cresc așa cum cred ele, dar numai în ade-

vărata înțelepciune nu vor ca să-i crească. Ele nu învață pe copil credința și nici nu-l sfătuiesc ca să păzească datoriele creștinești și deci mare răspundere au mamele, cari se poartă în așa mod și se supun astfel la cea mai mare pedeapsă din partea lui Dumnezeu și la neîncetate mustrări de conștiință, care urmează mai târziu din faptele filor săi.

Copiii lăsați de mamă cu totul în grija altora, numai buni și folositori nu pot ca să fie. Înbătrânesc de tineri, batjocoresc adevărurile religioase, nu au măsură imoralității lor și pe de asupra, risipesc cu amândouă mâinile bu-nurile moștenite dela părinți.

În multe cazuri însă, cei mai mulți copii, mai ales din cei dați afară din casă spre creștere, mor fără ca să fie mângâiați cu dulceața, de care numai o mamă este în stare.

Acestea sunt adevăruri pe cari zilnic le întâmpinăm și cu toate acestea, se pare, că tot nu voim a ne îndrepta.

Cât de mare este deosebirea între niște astfel de mame și între mama sf. M. M. Gheorghe, care și-a închinat vieța numai creșterii fiului său. Ea ardea de dragoste pentru dânsul și cu încredere în puterea cea nemărginită a Fiului lui Dumnezeu a izbândit ca să facă din fiul său un slujitor credincios al împăratului în oaste, care l-a distins pentru vitejia lui, cum și un iscusit susținător al dreptei credințe în Împăratul împăraților, Hristos, pentru care a primit cununa cea de mult preț a muceniei.

O pildă mai strălucită pentru mame, ar fi cu greu de găsit și de aceea cu tot sufletul să o urmărim.

Cuvântul Domnului din sfânta Evanghelie, este dreptarul cel prețios către lumină și mântuire.

Să ne folosim de înalta sa învățătură și să îndemnăm pe femeile noastre ca să lase nepăsarea de până acum și să-și închine întreaga ființă la creșterea filor noștri.

Să-i crească și să-i deprindă încă de mici cu adevărurile religioase și cu iubirea de frați și de neam.

Să le arate, că Dumnezeu ne este părinte și acela care se îngrijește de noi în necazuri, în boale și supărări și totdeauna se cuvine a-l pomeni în rugaciunile noastre.

Asemenea să le planteze în inimi dragostea de țara în care s'au născut și au crescut și totdeauna împreună cu

sfinții cei bine plăcuți Domnului, să le pună înainte spre venerare și pe eroii neamului nostru, cari s'au luptat vitejește, spre a ne lăsa drept moștenire pământul mănăs al țării și limba noastră românească cea atât de dulce.

Și așa fiecare din noi, să se silească a sădi în fiii lor simțământul religios odată cu iubirea de frați și de neam, așa precum a făcut mama sf. M. M. Gheorghe cu fiul său, știut fiind faptul că omul religios este și om cum se cuvine, fără care bun cineva nu poate să fie bun creștin și nu se poate bucura de cuvântul Mântuitorului «*Fie ție precum voești*» când se vor ruga către dânsul. Amin.

Icon. Ilie Teodorescu.

Predică pentru Buna-Vestire (25 Martie)

Astăzi este începătura mântuirii noastre și arătarea tainei celei din veac. Fiul lui Dumnezeu, Fiu Fecioarei se face și Gavriil darul bine-l vestește. Pentru aceasta și noi împreună cu dânsul Născătoare de Dumnezeu să-i strigăm: Bucură-te cea plină de dar, Domnul este cu tine.

(Slujba Mineiului).

Fraților,

Iată, sfintele cuvinte cu cari se laudă la sărbătoarea acestei zile Prea Curata noastră Maică și Pururea Fecioară Maria, născătoare de Domnul și Mântuitorului nostru, Iisus Hristos. Ea este «începătura mântuirii noastre, fiindcă prin rodul pântecelui său s'a dat firei omenești împăcarea cu cerul.» A vroit cel atotputernic ca în marginitul corp omenesc să se nască cel necuprins, într'un chip suprapământesc, neînțeles de judecata și priceperea omului, fără unirea nunței, în afară de prihănirea cărnii, fiindcă după cum glăsuesc sfintele noastre cârți «Dumnezeu, unde

voește, se birue rândueala firii și se lucrează cele mai presus de om».

Aceasta este taina cea din veac ascunsă și de îngeri neștiută. Aceasta este taina a căreia dumnezeiască voce numai Fecioara o a priceput prin rostul sfântului Arhanghel Gavriil, căci a grăit către dânsa graiurile buneii-vestiri.

Fecioara și-a înțeles menirea, născând sub adumbrirea Duhului Sfânt pe *Fiul omului și Dumnezeu*, proorocit de trimișii vechiului așezământ, plinindu-se astfel toată Scriptura care zice că după cum prin un singur om—Adam—a venit păcatul și moartea în lume; tot așa prin omul—Dumnezeu a venit scăparea. Și după cum prin Femeia Eva a venit ispita și căderea, tot așijderea prin Precista Maria, isvodirea renașterii noastre: Iisus Mântuitorul.

Fraților,

Sunt adânci și neînțelese nouă muritorilor planurile dumnezeiești iconomii pentru mântuire. Încă și Fecioara Maria la cuvintele Arhanghelului Gavriil, că va fi întru rodire de pânțece, rămâne mirată de nepătrunsul înțeles al unor cuvinte, care pentru starea sa de curată feciorie păreau mai de grabă o înfruntare. Cerescul trimis salutând-o cu bine cuvântarea Domnului ca pe o aleasă între femei îi spusese «Nu te teme Marie, că ai aflat har la Dumnezeu. Și iată vei zămisi în pânțece și vei naște Fiu și vei chema numele lui Iisus. Și va împărăți peste casa lui Iacov și împărăției lui nu va fi sfârșit (Lucă I 30—33), o umbră de tristeță și de îndoială i-a trecut peste față, strigând în cea mai nemeșteșugită limbă: «cum va fi aceasta de vreme ce de bărbat nu știu?» (34).

Dar nedomirirea s'a topit îndată într'o revărsare de fericire, când îngerul i-a spus: «Duhul Sfânt se va pogori preste tine și puterea celui de sus te va umbrî, pentru aceasta și sfântul ce se va naște din tine, se va chema Fiul lui Dumnezeu. (Lucă I. 35) Acea negrăită și profetică limbă care printre veacuri purtase făgăduiala unui Mântuitor, i-a șoptit în toată ființa sufletului ei «tu ești aceea», tu ești care ai găsit har înaintea lui Dumnezeu, tu ești vasul său cel ales, din care va isvorî lumea isvorul de apă cel nesecat, tu ești norul cel ușor al luminei, ceea

ce nu știi de nuntă gătește-te. Iată soarele cel neapus va să strălucească de Sus Ție, carele puțină vreme va să se ascundă întru tine, și lumii va să se arate, deslegând înținuterecul răutăței (Mineiul).

Iar Fecioara într'un graiu simplu și firesc a răspuns «Iată roaba Domnului; fie mie după cuvântul tău», iar îngerul s'a dus dela dânsa.

Și așa a fost: roaba Domnului și norul întru care s'a ascuns nestricăcioasa lumină. Frumoasă esemănare! Maica Domnului întocmai unui nor a purtat începutul de viață pământescă al Soarelui vieții noastre, care dacă a strălucit în chip fapturei omenești, luminând-o și, lămurind-o din noaptea păcatului șters, a dat și norului în care a stat—Precistei—un nimb ceresc, care va ridica pe Maica celui necuprins până la înălțimile dumnezeescului tron, din veac și până în veac.

Câtă frumsețe și divină supunere în cuvintele «Fie mie după cuvântul tău», adică facă-se voea celui ce așa a binevoit din veci, celui care a purtat pașii părinților ei spre a o închina templului la vârsta de 3 ani.

Și întocmai poruncitoarei voinți divine, care prin cuvânt a prefăcut în lume nimicul în lucruri și fapte insufletește, tot așa prin acel «Fie mie» s'a născut într'însa rod de nemurire solitor, Hristos dulceața noastră, cel zămislit dintru neîmpreunarea firei omenești.

Și așa Fecioara din Nazaret născută din părinți saraci, dar ca și dânsa iubitori de Dumnezeu, a fost deosebită dintru început să fie, după neprihănirea inimei și vieții așa cum i-a vestit Arhanghelul; așa cum în aceeași zi îi cântase imn de laudă, slava sa, soția preotului Zaharia, în al cărei sân alt prunc înainte mergător (Ioan Botezătorul) tresăltase la apropierea divinei mame:

Binecuvântată ești tu între femei și binecuvântat este rodul pântecelui tău. Și de unde mie aceasta ca să vie Maica Domnului la mine?» etc. (Lucă I. 42).

Iar Maica Domnului cu nimic trufindu-se înalță imnul care înalță și sfințește în viață numai pe cei smeriți și supuși.

Mărește Sufflete al meu pre Domnul și s'a bucurat duhul meu de Dumnezeu Mântuitorul meu; că a cautat

spre *smerenia roabei sale*. Că iată de acum mă vor ferici toate neamurile; că *mi-a făcut mie mărire* cel put rnic, și sfânt numele Lui, și mila lui în neam și în neam *spre cei ce se tem de el*. Facut-a tărie cu brațul său, *risipit-a pe cei mândri*, cu cugetul inimei lor. *Pogorît-a pre cei puternici* de pre scaune, și *a înalțat pre cei smeriți*. Pre cei flămânzi, i-a umplut de bunătați, și, *pre cei bogați i-a scos afară deșerți*, etc. (Lucă I. 47. 53.)

Fraților,

În adevăr binecuvântata a fost Maica noastră de Dumnezeu născatoare și, pline de sfințenie cuvintele ce le-a rostit, cuvinte de adâncă venerare pentru Dumnezeu cel nepatruns în planuri, de umilire pentru sine roaba cea smerită, care a gasit bunul vieței în; *umilința în netrufia* care perde pe cei bogați și puternici, în singura *mi a Domnului*.

Pilda care a deosebit o între femei, servească-ne și noi a celor de azi, și în deosebi smerenia sufletului sau.

În adevăr în ce limbă s'ar fi putut rosti atâta bucurie nemărginită, împreună cu umilința cea mai mare? Poate în vre-o inimă să încolțească atât de îngerește bucuria mării sosite, cu smerenia mărturisirii de nevrednicie?

O Maică a lui Dumnezeu, că sfântă ești că alesu-te ai nouă împărăteasă prin odrăslirea cea neîntinată, dar cat de sfântă ne ești prin smerenia întru care noi nu știm a te urma.

Tu și, la glasul celei mai mari vestiri cu care sânul tau a fost binecuvântat, ai știut a fi roaba cea plecată a împăratului firei, te-ai plecat glasului care s'a rostit cu mult înainte, că vei naște pe mirele bisericei, ai pastrat taina întru supunere și neîngâmfare, și n'ai încetat a fi o mamă duioasă prin sânul căreia aveă sa treacă *foc și sabie*.

De aceea pentru toate nădejtile câte s'au împlinit cu tine, pentru toate câte se vor împlini, la Dumnezeu rugătoareo, pentru noi; pentru toate lacrimile de bucurie cu care ai îmbrățișat pe Fiul tău, pentru nesfârșitele lui dureri ca om care au fost și ale tale.....

Veți rămâneă icoana bucuriilor fiești din omenire, a nădejdlor ce bat la poarta minții noastre ca să se împli-

nească; tu vei fi icoana jertfelor mari—dureros tribut al poporului nostru aci... O de le-am putea plăti cu sdrobirea tăcută a sufletului și fără cârtire ca tine cea mai îndurerată dintre mame!....

Tu vei rămâne de apururi icoana sfințeniei, a răbdărei și a smereniei. Prin tine ne vom aminti mereu de chezășia adevăratei premeniri sufletești, după atâta blestem ce adusese în lume nerăbdarea primului om, nepriceperea smereniei și a supunerii. Și vom înțelege mai mult lauda ce ți se aduce azi prin slova sfințelor cărți: «Astăzi este începătura mântuirii noastre și arătarea tainei celei din veac, etc. Amin.

Iconom P. Partenie
Profesor Seminar. R.-Vâlcea

CUVÂNTARE.

Rostită de Arhimandritul Roman Sorescu, starețul monastirei «Cocoș», în catedrala episcopală din Galați, la 2 Februarie 1915.

«Iată, acesta este pus spre cădere și scularea multura întru «Israil».

Lucă XI—34.

Frați creștini,

Abia au trecut șase săptămâni, de când sub un cer limpede și răcoros ca de primăvară, sfânta noastră biserică a sărbătorit Nașterea Domnului nostru Iisus Hristos, pe care ne a vestit-o glasul slujitorilor săi prin cântarea: «Hristos se naște, măriți-l, Hristos din ceruri întimpinați-l»; cântare, care răsună nu numai în urechile, dar și în inimile noastre, umplându-ne sufletele de o nespusă bucurie. Pe câtă vreme copilașii strânși cete, cete, fluturau în aer simbole de sărbătoare, iar cu glasurile lor nevinovate, vesteau lumii pe pruncul cel ce s'a născut; tot așa, precum corul de îngeri în vremea nașterii Domnului Hristos, ame-

stecați prin lume și păstorii din Vitleem, zburând în preajma ieseiei cântau: «Slavă întru cei de sus lui Dumnezeu și pre pământ pace, întru oameni bună voire».

După curgerea a 40 de zile, de la acest mare praznic, un alt glas se aude rostindu-se, dar nu de îngeri și nici de copii în cete; ci de un bătrân cu trupul slăbit de bătrânețe și gârbovit de ani, cu fața îngrijorată de așteptarea sosirii Stăpânului, cu glasul înăbușit de multe griji și remușcări ale trecutului, sfios și lipsit de vedere, întinzându-și brațele lui slăbănogite, spre a primi pe cel promis de Dumnezeu, că'l va trimete, spre căderea și scularea multora întru Israil.

La 2 Fevruarie, Fecioara Maria aduce pe Domnul Hristos la biserica din Ierusalim; iar bătrânul Simeon eră așteptând împlinirea promisiunei date de Dumnezeu prin înger, când a zis: «vei rămâne orb și nu vei vedea moartea, până când nu se vor împlini toate cuvintele acelea». În timpul acesta, fecioara Maria aduse pruncul la biserică, iar bătrânul Simeon, simțind cu dăhul, cum îl primi în brațe, deodată ochii i se deschid, iar vocea lui stinsă, reinviază și ca dintr'un organ puternic rostește cuvintele: «Acum liberează pe robul tău Stăpâne, după cuvântul tău, în pace, că văzură ochii mei mântuirea ta, care ai gătit-o înaintea feței tuturor popoarelor, luminează spre descoperirea neamurilor și slavă poporului tău Israil».

Frați creștini,

Mai înainte de a desvoltă subiectul ce mi-am propus a trată, să ne oprim puțin, ca să vedem, cine este bătrânul Simeon și ce rol a avut el în legea cea veche.

Pe când mulți din Evrei se găseau în Egipt, împăratul Egiptului Ptolomeu Filadelful, văzând că o mare parte dintre ei, mai ales cei tineri, nu mai puteau ceti și nici înțelege sfânta Scriptură a vechiului Testament,—în limba veche ebreiască—, a strâns în palatul său 70 de bătrâni iscusiți, din cele 12 seminții ale lui Israil, pe care i-a îndatorat să traducă legea cea veche, din limba ebraică, în limba greacă, ce încă de pe atunci eră vorbită de multe popoare, ca limbă clasică, cum bunăoară este astăzi limba franceză. Și pentru ca lucrarea aceasta anevoioasă, să se

termine mai în grabă, a împărțit cele 39 de cărți ale vechiului Testament, între cei 70 de bătrâni, luând spre traducere fiecare cartea ce i căzuse la sorți.

Între acești 70 de cărturari eră și bătrânul Simeon, căruia îi căzuse la sorți profeția lui Isaia. Ajungând cu traducerea până la versetul: «Iată fecioara în pânțece va lua și va naște fiu și va fi numele lui Emanoil, iar după naștere va rămâne iarăși fecioară»—bătrânul Simeon stătù nedumerit, socotind că aceasta ar fi peste rânduiala firii; de aceea șterse acele versete și continuă cu traducerea mai departe. Sosind seara, când trebuia să se retragă spre odihnă, închise traducerile în biuroul său, cum și odaia unde lucră. A doua zi când începù din nou traducerea, spre marea sa mirare găsi acele versete, pe care le ștersese, scrise la loc. El din nou le șterse, iar a treia zi găsi acele cuvinte scrise cu slove mult mai strălucitoare.—Nedomerit de minunea făcută, stă îngândurat și turburându-se cu sufletul a adormit; când iată ca apare îngerul Domnului și îi spune: «pentru ce te-ai îndoit și n'ai crezut celor orânduite de la Dumnezeu pentru mântuirea lumii? Vei rămâne orb și nu vei dobândi vederea, până nu vei primi în brațele tale, pe acela care, unde voește se biruște rânduiala firei! Din acel moment bătrânul Simeon a rămas orb și n'a mai văzut, până când Fecioara Maria naște și după 40 de zile aduce pruncul la biserică.

Traducerea investită cu această minune s'a terminat și poartă numele de «Septuaginta» sau traducerea celor 70 din ebreeste în grecește; și ea servește și până astăzi de normă, ori de câte ori vechiul Testament se traduce în vre-o altă limbă.

Frați creștini,

Cele întâmplate cu bătrânul Simeon, trebuie să ne servească și nouă de pildă, celor ce trăim în aceste vremuri de scăderi sufletești, cum și tuturor acelor care n'au statornicia minții, ca să o ia spre ajutor, pentru a pătrunde cu ea acolo, unde ochiul trupului încetează calea sa.'

Doamne! și câte lucruri nu sunt pe care nu le vedem cu ochii și nu le pătrundem cu mintea și cu toate acestea ele trăesc, se desvoltă, își propagă speța; fără ca noi să le putem vedea cu ochiul liber și să le definim cu mintea.

Tot așa se petrece și cu adevărurile supranaturale pe care noi, deși nu le putem vedea cu ochii și pătrunde cu mintea, ele totuși există; și nu ajungem la cunoștința lor, decât prin *credință*, care este un dar suprafiresc, pus de Dumnezeu în sufletul omului și prin ajutorul căreia poate pătrunde cu înlesnire în lumea supranaturală.

Cel care alungă din sufletul său acest dar,—credința, poate să vadă pilda cu bătrânul Simeon, care a fost readus la ea prin pedeapsa orbirei.

Dar și minunile nu se săvârșesc decât asupra aleșilor lui Dumnezeu, ca mintea lor să fie vecinic trează, nelăsându-se să alunece din calea ei, și să cada pradă gândurilor de tot felul; căci atunci s'ar lăsa purtați de gânduri, după cum se poartă o barcă fără ancoră, de furia valurilor, ce o mână după capriciile lor, până o isbeste de vre-un colț de stâncă, unde se sfarmă. Tot asemenea și mintea unui om nestatornic, cade pradă avântului gândirii, desprinzându-se de puterea credinței, mintea lui pribeagă zboară de ici, colea, întocmai ca și-o frunză, ce se desprinde de pe copac și pe care vântul o poartă din loc în loc, fără ca să mai poată găsi vre-un punct de sprijin în goana ei.

Tot asemenea mintea nestatornicului cearcă să găsească reeace în gândirea lui pribeagă, își închipuie ca ar putea găsi. Un asemenea om nu poate fi destoinic, nici de o viață socială cu bună rânduială, nici de fapte și virtuți patriotice; căci lipsindu-i credința, îi lipsește frica de Dumnezeu și încrederea în puterea Proniei Lui, precum zice înțeleptul Solomon: «Inceputul înțelepciunii este frica de Dumnezeu».

Mulți se întreabă: cum a devenit nestatornică lumea în ziua de astăzi? Și lucrul se explică foarte ușor.

Mai întâi să ne ducem cu mintea la acele vremuri ale copilăriei noastre, și dacă vom răscoli viața copilărească, pe care am petrecut-o noi, vom găsi în ea adevărate comori ascunse de statornicie, lăsate moștenire de către părinții noștri.

Căci în adevăr, dacă părinții noștri n'aveau posibilitatea, de a ne crește cu guvernante, care să ne învețe limbi streine și să ne facă în același timp să uităm limba noa-

stră; și tot odată să introducă pe nesimțite în sufletul nostru fraged și moale ca ceara, sentimente opuse neamului nostru, apoi ei, părinții noștri se sileau să apropie cât mai mult de înțelesul nostru, binefacerile statorniciei care sunt adevărate comori de virtuți creștinești și să fim strânși uniți între noi, iubindu-ne legea și neamul, pe care ni le-au lăsat moștenire, ca pe niște bogate daruri, păstrate de veacuri depărtate.

Iată dar unul din mijloacele cele mai simple, prin care încă din copilărie devenim nestatornici, iubind mai mult ce este strein și desprețuind ce este al nostru. De aceea astăzi, mi-am propus să vorbesc câte ceva, despre creșterea copiilor, mai ales că, tot astăzi Mântuitorul Hristos vine ca prunc, a se supune plinirei legii.

Frați creștini,

Pentru ca să putem da îndrumări sănătoase copiilor, trebuiește dela începutul primilor pași, să luăm măsuri de îndrumare; căci numai în anii copilăriei îndrumările cele bune, pot să prindă rădăcini în sufletul lor, influențând chiar și asupra apucăturilor din fire lăturalnice ale copilului, schimbându-i împreună cu pornirile lui periculoase, chiar firea sa predispusă spre rău. Creșterea și mai ales educația copiilor, e o grijă care preocupă nu numai pe părinții copiilor, ci chiar și pe stat, care are menirea ca pe stâlpi puternici să zidească tot edificiul său național, moral și social. Dar nu numai statul și părintele se îngrijește de educația copiilor, ci chiar și societăți aparte s'au înființat în acest scop; căci în ce scop s'a înființat societatea Ortodoxă a femeilor române, dacă nu pentru aceasta. În ce scop s'a înjghebat societatea cercetașilor, dacă nu în dorința de a forma cetățeni viguroși, miloși și religioși; ca astfel copilul crescând cu vârsta și dezvoltându-se fizicește, potrivit cu aceasta să se desvolte în el și sentimentul milei, al iubirei de patrie și al nobleței lui sufletești, care e cea mai solidă temelie și prielnică pregătire, pentru virtuțile creștine și avânt spre fapte mărețe.

Mulți din părinți lasă toată grija de educație a copilului numai în sarcina școalei, căci ea e chemată—zic ei, să'i dea nu numai instrucție, dar și educație copilului; eu le

răspund că nu! Școala e chemată numai să cultive și să desvolte germenul sădit de părinți în sufletul copilului.

Școala zidește pe temelia pusă de familie, școala cultivă mai mult mintea copilului; iar familia trebuie să'i formeze inima, împodobindu o cu sentimente alese. Căci ce poate spune un profesor de pe catedră și ce poate însemna el pe tablă, decât cunoștințele referitoare la studii prevăzute în program, și foarte puțin, dacă îi permite timpul, vorbește copiilor de educație; iar părinții legănându-și speranța, că școala, și numai școala, are datoria de a forma din copiii lor, cetățeni devotați și creștini virtuoși, ei se silesc în mod nesățios a grămădi averi materiale copiilor, pentru a căror agoniseală, bine înțeles, depun multă muncă și stăruință; uitând însă, că copiii lor, pentru care să străduiesc ale aduna atâtea averi, n'o să poată trăi numai cu bogățiile adunate, dacă nu li se îmbogățește și sufletul, fără de care averea materială se scurge așa de ușor, odată cu sănătatea, ba la unii chiar cu viața lor; căci vârsta copilăriei fiind ca și ceara-de moale, poate lua ușor diferite forme și se lipește de ea, ca de un magnet, cu multă ușurință și pildele bune ca și cele rele.

Și cum de pildele bune nu ne prea îngrijim în vremea de acum a le da, ci numai de averi și distracții, copilul adună mai ușor pe cele rele de pe străzi, de pe la cinematografe și din diferite ocaziuni, pe care le întâlnește deseori în plimbări și în jocuri cu copiii, ce au obiceiuri rele; contractând astfel de deprinderi și apucături, cari cu greu se țămăduesc, când devin mai mari, ba chiar de loc.

Nu tot așa eră obiceiurile și purtarea de grije a părinților noștri, cari au format caracterul unui întreg neam, din care a eșit acele pilde frumoase, de adevărați fii ai patriei și bisericei.

De aceea trebuie bine și în deaproape observate apucăturile răzlețe ale copiilor, căutând a lăstări pe cele ascunse; iar la nevoie uitând sentimentul de părinte, să întrebuințați chiar pedepse aspre, tăind fără milă apucăturile dăunătoare, după cum doctorul tae partea plină de cangrenă a unui suferind, fără a se opri și intimidă de vaetele lui.

Copilul însă având și obiceiuri ascunse, pe care cu tot

controlul nu le puteți vedea, să'l deprindeți de mic a și le mărturiși singur, sădind în el frica de Dumnezeu, care știe și vede toate și la care nimic din relele tănuite nu rămân nepedepsite.

Și în jocuri copilul trebuie de aproape observat, ca să le facă după un anumit program; căci de multe ori depășind dela jucării nevinovate, deprinde dela colegii săi de joacă, multe apucături vătămătoare și dăunătoare chiar sănătății lui.

În discuțiuni cu copii să căutați a fi cât se poate de rezervați, mărginindu-vă mai ales a le vorbi de oameni harnici, învățați, viteji, patrioți, milostivi, morali și buni creștini și aducându-le totdeauna în povestiri, ca exemplu, pe câte unul din aceștia, ca astfel crescând cu vârsta, alături de ea să crească și deprinderea unei judecăți serioase; căci numai așa se va forma creștinul pios, ostașul viguros și viteaz și cetățeanul luminat și harnic.

Un rău pentru copii, dar pe care mulți nu-l prevăd, e și cinematograful. Fie filmele ori cât de bine alese, pentru mintea și vârsta copiilor, totuș e o mare greșală a se duce copii la cinematograf, fiindcă prea de vreme desvălim înaintea lor toate scenele din viața, adunate de ici, de colea; iar cele mai multe din ele fiind sguduitoare, și pe care copilul văzându-le, i se desvolta în sufletul său dorința de a vedea cât de multe, a ști de toate, fără alegere, și sorbindu le cu o pofta nepotolită, mintea lui zboară prea de timpuriu, pe crangile diferitelor scene ce a văzut, și nu se mai gândește decât la găsirea mijlocului, de a vedea pe cele ce i se spune de colegi, că s'a mai dat și a mai repetă pe cele văzute. Și acolo ce a văzut, frați creștini? O călătorie pe ocean; o serbare a unei zile mari; un trib sălbatic și altele, pe care deodată le vezi înecându-se vai, în ce?! În scene scandaloase, în certuri casnice, în sparger, în omoruri, în găsirea mijloacelor celor mai prielnice de a se înșelă oamenii în toate felurile.

Asemenea scene vede copilul la cinematografe; și când fără să aruncăm vina asupra cuivă, cele imorale fiind mai mult și mai de mulți vizitate, ele continuă să fie reprezentate cât mai des; și așa pe nesimțite se introduce în inima copilului otrăvuri de distrugere sufletească.

Pentru a preveni toate aceste povârnișuri, ce scoboară

sufletul copilului la cele mai periculoase deprinderi, pe lângă că trebuie oprit dela asemenea vederi, dar să-i udați neîncetat cu ploaia sfaturilor și să-i încălziți cu focul dragostei de biserică și patrie, învățându-i și arătându-le pilde frumoase; căci ele vor fi pentru copii, ceea ce pentru semănători e ploaia și căldura soarelui de primăvară.

A dà educație copilului și mai ales în spirit creștinesc, sunt pentru el mijloace de a călători pe drum neted și ușor, sunt pârgii puternice de ridicarea familiilor și a neamului, pe care'l vom pregăti pentru viitor, așa după cum un copac toamna, lepadându-și frunzele în jurul său, își pregătește cu propriile lui îngrășăminte, pământul în care e sădit, pentru al ajută în creștere și în darea roadelor.

Catre Domniile Voastre mă îndrept, parinți de copii, îngrijiți-i și supravigheați-i de aproape, opriți i dela apucăturile periculoase; și atunci când șirul lung al anilor ce i-ați calcat, va începe să micșoreze pașii voștri, iar de greutatea lor se va încovoia slăbitul vostru trup, retrași la umbra trecutului, veți privi cu drag și bucurie mersul demn al fiilor voștri și veți masura cu încredere viitorul frumos ce se deschide înaintea lor; și la lumina acestor bucurii vă veți legăna cu speranță și încredere, căci numele vostru și al familiei voastre, va continua și mai departe a fi purtat de către fii voștri, tot cu aceeași cinste și glorie, pe care voi ați avut-o și ați dus o; iar visurile străbunilor noștri de slăvirea neamului, prin ei se vor realiza; căci la vreme ei vor descleștă mâna ce sta înfipță în asupra fraților noștri, de care deși suntem despartți cu hotare politice; dar suntem nedespărțiți, în simțuri neperitoare; în legături de sânge, de amintiri ale trecutului, de datini, de limbă și de aspirațiuni, care de veacuri au încălzit sufletul lor și al nostru; și astfel dar oțeliți fiind, să urcăm cu bucurie culmea idealului nostru național!

Și în chipul acesta sosindu-ne amurgul vieții noastre, el să se piardă pe nesimțite în zămbetul bucuriei și al mulțumirei sufletești, căci visul străbunilor noștri, s'a realizat de către noi, nepoții lor, cari trebuie să ne ridicăm gândirea în speranța și în așteptarea zilelor mari pentru noi și neamul nostru; iar cei satui de ani, ne vom pogori întru bucuria sosirii timpului de viteză și al învierii poporului românesc,

tot așa după cum soarele unei zile înorate, se pierde încet, încet și puțin zâmbitor în noaptea senină și lină, cu încredere că zorile lui vor fi neoprite de perdelele norilor, din ziua ce vine și atunci vom zice: iată acum a sosit timpul spre căderea altora și ridicarea neamului nostru cel apăsător de veacuri. Cu toții nădăjduind în așteptarea sosirii acestor îmbucurătoare visuri realizate, vom avea puțința să strigăm împreună cu bătrânul Simeon:

Acum liberează pe robul tău Stăpâne, după cuvântul tău, în pace, căci văzura ochii mei mântuirea ta, pe care ai pregătit-o tuturor Românilor, luminează spre descoperirea neamului nostru și slavă poporului românesc! Amin!

CUVÂNT LA ÎNTÂMPINAREA DOMNULUI ¹⁾

„Acum slobozești stăpâne pe robul tău, după cuvântul tău în pace, că văzură ochii mei mântuirea ta, care o ai gătit înaintea feței tuturor popoarelor luminează spre descoperirea neamurilor și slava norodului tău Israel“.

(Lucă II 29—32).

Fraților,

Acestea sunt cuvintele pe care le-a rostit «dreptul și temătorul de Dumnezeu» Simeon, la întâmpinarea Domnului în templu, după timpul de curăție hotărât la Iudei. El era bătrân, și foarte slăbit, așteptându-și ceasul morții, ca și o altă bătrână, în a căreia tovarășie cercetă templul: profeteasa Ana, care petrecea numai «cu posturi și cu rugăciuni, slujind lui Dumnezeu ziua și noaptea», și numărând la acea vreme 84 ani de neîntinată văduvie, după ce trăise numai șapte ani cu bărbatul său.

Însă Dumnezeu le hărăzise a nu-și vedea sfârșitul mai înainte de ce nu vor vedea întâi pe Domnul Hristos. Așa

¹⁾ Rostită în Catedrala Sf. Episcopii de Râmnic
(2 Februarie).

că ei trăiau în așteptarea și pentru plinirea singurei și mângâietoarei nădejdi, care le mai putea lumina bătrânețea. Acel ceas n'a întârziat a se arăta celor doi bătrâni și Biserica creștină îl prăznuește azi, ca pe un viu semn de pietate și de credință în mijlocul atâtor veacuri de nerecunoștință și cerbie, de care dădă dovadă poporul Iudeu, care deși ales se fie vasul cel sfințit al lui Dumnezeu, fu, dimpotrivă rău și abătut dela lege. Deci Biserica noastră îi așează între pușinii buni ai Iudeilor, peste care păcatul și-a însemnat pecetea lui de moarte. Ei sunt ca două flăcări peste mormântul plin de putregai și stricăciune al Iudeilor.

Și la răspântia între cele două lumi; una care muria și alta care se ivia, ei sunt solirile de nădejdi nouă și de făgăduinți pentru sufletul premenit și curat.

Iată de ce se învrednicesc ei azi de cinstire creștinească.

Fraților,

Mare este bucuria îngerilor în cer când se îndreaptă un păcătos, mare este când buze curate cinstesc pe Dumnezeu că acești doi dreپți de care pomenește Sf. Evangelist Lucă la împrejurarea acestei zile; mare însă le este și durerea pentru cei nesocotiți. Sodoma și Gomora a fost aproape toată a nesocotiților și de aceea, afară de familia lui Lot, a fost prăbușită din temelie.

În poporul Iudeu, cel împietrit la inimă și tare la cerbie, blestemul și pierzarea a fost partea celor mulți. Dar Dumnezeu a ținut seamă de pușinii buni, cu cât mai vârtos unii au purtat virtutea și pietatea în sufletul lor atunci când glasul profeților încetase și plinirea vremii sună pentru cei din păgânism. La această răspântie între vechiul iudaism care cădea sub blestemul său și între clădirea măreață a Creștinismului care de abia se năzărea—trăește Simeon și Ana, ca ultimele scânduri încă sdrave ne dintr'o ticăloasă barcă pierită în valuri.

Profeteasa Ana trăia în post și în rugăciune, iar Simeon «drept și temător de Dumnezeu» eră «așteptând mângăerea lui Israil, și Duh Sfânt eră preste dânsul». Așa cetim la Sf. Carte.

Cu câtă sete în suflet nu așteptă bătrânul Simeon a-

ceastă plinire a vremii în care cărmaciul atât de așteptat să adune sfărâmaturile de barcă, să o refacă și să o poarte spre mângâierea și redeșteptarea poporului Israil..... El simte că nu poate apuca decât revărsarea zorilor mântuitoare, că arătarea deplină va străluci după sfârșitul bătrânețelor sale, altora și în deosebi poporului său.

Intr'o adâncă prefacere a ființei sale, el rostește cuvintele «Acum slobozești stăpâne, pe robul tău, după cuvântul tău în pace, că văzură ochii miei mântuirea ta; care o ai gătit înaintea feței tuturor popoarelor, lumină spre descoperirea neamurilor și slavă poporului tău Israil».

Cine ar putea să ne zugrăvească în culori vii bucuria acestor doi bătrâni: a lui Simeon și a proorociței Ana, bucuria aceea care iluminează chipul omenesc și dă cuvântului haina insuflată a profeției?

Ce negrăită frumsețe în această uitare de sine, câtă neasemănată modestie, și câtă hotărîre liniștită în așteptarea sfârșitului după ce a apucat—nespusă, neperitoare fericire—pe brațele slabe ce vor pieri, adevărul care va trăi în veci: pe Domnul Hristos.

Acești bătrâni de abia văd pruncul mititel, în vârsta cea după trup, necoaptă și nevinovată.... Inșă în nimbul de dumnezeiască lumină ce i încunună fruntea, în chipul cu resfrângeri supra-cerești al lui Iisus, ei întrevăd, întronarea împărăției celei fără de sfârșit, prin înnoirea harului sfânt, prin legătura păcii și a dragostei.

Pentru acești doi oameni venirea Mântuitorului prețuia mai mult decât toată legea și decât toți profeții Vechiului Testament. Se socotesc chiar pre ei de prisos, ei pot tihniți să și moară, găsind alinarea că au putut numai să privească pe Domnul.

Simeon se roagă cu pietate «să-l slobozească» Domnul acum la adânci bătrânețe, căci el altceva mai bun nu mai are de așteptat. Se socoate pe sine în adevăr l prisos, când cel mai de trebuință, când plinirea t t r celor neplinite, s'a arătat.

Și totuși de ar mai fi trăit încă.....

De ar fi bănuit măcar chinul dureros de crud al Căivarului cu care tocmai ai săi au crucificat pe Domnul. L'au crezut ca pe cel mai de prisos pribeag întru

Oh... nu... Dumnezeu a crușat bunilor și de Sine temătorilor bătrâni clipa în care dumnezeescului Mântuitor s'a dat în schimbul «mângâerii», pe care a revărsat-o, otrava și lovirile, în schimbul slavei, hulirea celor răi, preferind Lui-și pe Varava.

Dumnezeu i-a ales pe acești doi bătrâni din noianul lumii vechi și i a însemnat pentru credință și pietate.

Iar biserica ni'i pune azi ca pe mărturiile cele cinstite, într'o lume care a avut profeți și i-a nesocotit, îndemnuri pentru mântuire și le-a strivit cu călcăiul nepăsării, glasuri cari au răsunat în pustie.

Ei au trecut la cele veșnice cu strigătul pe buze că «slobozitorul» și «slavă» tuturor a venit; cu atât mai rău pentru cei cari au rămas în întunec și în umbra morții.

Acești doi sunt ca o sfântă legătură către lumea dragostii creștine ce se arată. Ei au devenit creștini prin botezul dragostii către Domnul; căci între cei mulți chemați dar puțini aleși, ei au apucat calea temerii celei adevărate de Dumnezeu a rugăciunii și postului.

Și s'au învrednicit să fie martori—după osebită făgăduință prin Duh de sus—ai venirii Domnului și Mântuitorului nostru Iisus Hrisos.

Fericiți! De mii de ori fericiți sunteți voi toți aceia: magi, păstori și bătrâni ai temerii de Dumnezeu cari povățuiți de steaua luminoasă a sufletelor voastre curate, ați năzuit *spre răsăritul cel de sus, spre adevăratul soare al lumii*, pe care l'ați simțit, l'ați văzut și v'ați închinat adeva înaintea slavei Lui, sigilând cu neșterse mărturii: o naștere suprapământescă, o misiune (trimitere) dumnezeiască a păcii între oameni.

* * *

Frați Creștini,

Niciodată nu mi s'a părut cuvintele din această pericopă Evanghelică mai pline de înțeles ca pentru vremile în care trăim noi..... Și noi avem nevoie de oameni, de trimiși ai lui Dumnezeu, cari să desțâlenească încă și azi ogorul cel adesea plin de spini și pălămidă din Biserica noastră românească sau chiar din ogorul vieței noastre obștești.

Câte năzuinți spre bine nu a însemnat și nu însemnează istoria Țării noastre din șirul de străduințe cu care un popor se simpte dator în mersul său spre înaintare.... ceste năzuinți s'au împlinit în parte și ele sunt moștina urmașilor.

Câți însă din cei ce le-au înfăptuit mai trăesc?... Prea puțini. Totuși mulți s'au stins cu zâmbetul pe buze, fericiți că cu ei s'a putut încheia o faptă mare în mijlocul semenilor noștri.

Mulți ca și dreptul Simeon au putut să zică «Acum slobozești stăpâne pe robul tău» fiindcă și ei au putut întrezări sau împlini treburile mântuitoare ce s'au înfripat în Țara lor trăind ei.... Este însă fraților o mare întrebare care s'ar putea pune azi, minților noastre: dacă față de ce-am făcut noi ca români și ca creștini am putea încă la ori și ce clipă închide ochii, rostind cuvintele dreptului Simeon?

Oh! Ce fericit m'ași crede să pot auzi acest cuvânt mângâietor din partea cuivă! Să aud pe școlar de pildă că și-a făcut toată datoria lui, pe judecător că a împlinit toată dreptatea, pe profesor că a secăt comoara sa de sfaturi, pe preot că i-a dus pe toți la limanul credinței celei mântuitoare, pe ceilalți dregători că ei au chezășluit toată pacea și buna regulă lăuntrică, iar pe bunii patrioți că au întruchipat tot visul care ne dă strălucirea și măreția noastră de popor.

Dar o Doamne!... Cine poate susține că de sus până jos s'a lucrat în acest chip? La noi mai ales de acum înainte este lucrul cel de purtat și este mult întuneric sufletesc, multă destrăbălare cu care trebuie a lupta și e multă lipsă dela datoria creștinească și cetățenească...

Iar ca națiune avem multe ideoaluri de abia nutrite în suflet și care ne poartă cu gândul încă departe peste niște munți puternici unde stă sub cătropire multă conștiință românească... Și nu așteaptă nimeni pentru aceasta dela noi zangăt de arme, praf de pușcă și răscoală crâncenă de brațe, ci oțelire sufletească, prin care noi am dovedit că putem să cucerim acum de curând, ce a mai fost al nostru și bun e Dumnezeu!...

De aceea fraților cari din noi cu aceeaș seninătate în

suflet ar putea cere cu liniște sfârșitul slobozirii din urmă dela Domnul?, când fiecare avem de purtat un rost, de pus o cătușe la carul credinței străbune și al țării noastre?

De am așteptă și noi azi *din nou pe Mântuitorul* ca odinioară Simeon, am lăsa lui răspunderea. Acest Mântuitor a venit și *și-a făcut lucrul său*.

El cere azi jertfa fiecăruia și această jertfă se împlinește prin ceea ce fiecare poate da Bisericii, țării, națiunii sale în clipele de cumpănă.

Iar noă cari din toate părțile stăm strânși ca în niște zale de oțel, de atâtea neamuri streine, ni se cere tributul întregii încordări sufletești pentru buna păstrare a legii și moșii noastre străbune. Stând fiecare strajă neadormită la postul său, nimenea nu ne va găsi abătuți dela datorie, glasurile celor buni nu vor răsună ca'n pustiu, în vremi grele; și când ciasul din urmă va sună, pentru fiecare, vom avea conștiința împăcată că ne-am făcut datoria și vom putea strigă cu dreptul Simeon. Acum slobozești stăpâne pe robul tău etc.» Amin.

Iconom P. Partenie
Profesor la Seminarul R.-Vâlcea.

DONAȚIUNI.

Ministerul Cultelor și Instrucțiunei, Administrația Cassei Bisericii, exprimă viile sale mulțumiri persoanelor notate mai jos, pentru donațiunile făcute bisericii sf. Apostoli din parohia Piscu-Nou, comuna Piscu de câmp, din jud. Dolj, care cu ocaziunea construirii acelei biserici, au contribuit cu diferite sume și au înzestrat-o cu cele necesare cultului după cum urmează: Dinu I. M. Micu 100 lei; Fl. St. Criveanu 100 lei; Oprea I. Criveanu 10 lei; Gh. St. Criveanu 50 lei; Ghiță M. Stoicu 100 l. Mitrică I. Mitroi 100 l. I. I. Trăistaru 100 l. Ioan St. Strigoiu 10 l. I. Op. Plăvicheanu 100 l. Ioan Stan Chircu 100 l. Dincă P. Neață 100 l. Gheorgh. I. Găină 100 l. Ioan Șurlea 20 l. Tache St. Buzatu 10 l. D-tru M. Bogasleru 100 l. Ioan St. Pătru 100 l. Ioan Il. Pârlogea 10 l. Ioan Tenea Badea, Ilie Bălaci, I. G. Dârmon, Eliza Berceanu, Ioan Radu Matei, Ioan I. Priceputu, Florea Zămbrea, Pătru P. Dobre, Ioan P. Diță, Petre M. Rășniță, Petru St. Ivan, fiecare câte 100 lei; Nic. I. Trăistaru 30 l. Nic. Fl. Criveanu 10 l. Ghiț. G. Coadă 100 l. Gh. G. Criveanu 10 l. Ioan G. Stoicu 20 l. Trancă M. Mitroi 10 l. Fl. G. Tutun 30 l. Tud. Ungureanu 100 l. Gheorghe Vârban 100 l. Iosif I. Chircu 10 l. Gh. G. Guliman 100 lei; Nicolae G. Nicola 10 l. Ioan St. Corneanu 87 l. Nic. I. Mladen 100 l. Dumitru St. Pătru 100 l. Nic. G. Stoicu 25 l. Mitrache M. Filip 100 l. Ilie G. Picu 100 l. Ioan Fl. Mitoiu 51 l. Ioan St. Surdu 100 l. Gh. T. Calîjoiu 49 l. Cost. St. Mirea 100 l. Ioan G. Rîlea 100 l. Ioan M. Bigea 100 l. Ioan P. Dobre 10 l. Nic. Vănuș 50 l. Nic. P. Rășniță 10 l. Ghiță Andrei 100 l. Mitrică I. Trăistaru 100 l. Ioan St. Criveanu 100 l. Pătru G. Coadă 10 l. Ioan I. Mitroi 100 lei; Pătru G. Stoian 10 l. Ioana M. Ciucu 80 l. Stancu Strigoiu 100 l. Pătru N. Glurcă 62 l. Ioan I. P. Diță 100 l. Gheorghe Stângă 100 l. Ioan I. Guliman 10 l. Ioan Băloi Popa 100 l. St. Buzatu 100 l. Petre Predescu 130 l. Florea I. Găină, Anica E. Pârlogea, Const. Marinescu, I. Op. Stelea, Ioan St. Ivan, I. Pr. Morfofleac, Ioan Fl. Mladen, fiecare câte 100 lei; Gh. I. Priceputu 10 l. Fl. St. Bighea 10 l. Ilie T. Calîjoiu 80 l. Ioan G. Cocian 100 l. St. M. Criveanu 100 l. Ioan G. Andrei 10 l. Antonie Op. Stelea 100 l. Costache Mitoiu 77 l. I. M. Frocan 100 l. Părv. I. Dascălu 100 l. Fl. I. Tutun 10 l. Nic. T. Calîjoiu 100 l. Petcu St. Ciucu 101 l. Mitr. P. Nicolae 100 l. Șt. Mădănescu 30 l. Op. Ioan Scriciu 100 l. I. G. Parlenie 100 l. I. Fl. Bolnavu 100 l. Nic. I. Scriciu 10 l. Const. I. Ionescu 30 l. I. D. Enuica, Ioan I. Filip, Toma Tutun, Gh. St. Bălan, fiecare câte 100 lei; I. St. Părvulescu 10 l. I. P. St. Dinu 100 l. Dinu Fl. Bolnavu 100 l. Stanca M. Scriciu 90 l. P. R. Tolan 100 l. I. Gh. Decă 100 l. P. I. Tula 30 l. Ilie Leoveanu 56 l. Nic. Marinescu 30 lei; I. St. Anghel 100 l. Gh. I. Arnăutu 10 l. D-tru N. Găină 50 l. Gh. M. Voicu 60 l. Ioan M. Lăță 80 l. I. Bobocică 50 l. Mit. R. Stoenei 90 l. Pr. I. Dinescu 40 l. Petre G. P. Iovan 60 l. Șt. I. M. Pătru 80 l. Stan Popescu 100 l. Gh. G. Mitran, Tudor St. Ciucu, Stan I. Dascălu, D-tru Fl. Stănoi, Sima Trăistaru, fiecare câte 100 lei; Al. P. Ciucu 9 l. Ioan T. Bălan 100 l. I. I. Chiriță 100 l.

Șt. Op. Scriciecu 10 l. I. N. Ciobanu 100 l. Fl. I. Bolnavu 10 l. Gă. I. Plăvi-
cheanu 100 l. Stan Bondilă 100 l. Gh. V. Tutun 100 l. I. I. I. Filip 20 l. Co-
stache N. Iovan 100 l. Ilie I. St. Dinu 100 l. I. I. Pătrășincă 100 l. Stan Pă-
dureanu 100 l. Tudor R. Scurtu 100 l. Vas. M. Cârstea 10 l. D-tru F. Găjan
100 l. Gh. Gh. Decă 100 l. Lina I. Pondilă 74 l. I. I. Leoveanu 10 l. Nic.
St. Afren 100 l. Pătru Arnăutu 89 l. Colan N. Oprea 100 l. Fl. M. Decă 100 l.
Ioan Popescu 20 l. I. I. Scriciecu 50 l. I. I. Mladen 100 l. Nic. Popescu 80 l.
Niță Zeveleanu 100 l. Petre St. Mirea 50 l. Stan St. Călin. Șt. I. Pădureanu,
I. N. Scriciecu, Nistor I. Răsteanu. I. V. Tutun, fiecare câte 100 lei; Oprea
Văleanu 200 l. I. I. Berbecanu 100 l. Gh. P. Nicolae 100 l. I. al babil 97 lei;
Ioan I. Bărbuleț 100 l. Ioan I. Barbu 100 l. Nic. N. Iovan 100 l. I. M. Scri-
eciu 100 l. Din. Op. Scriciecu 30 l. Haral. Pehina 50 l. D-tru G. Tutun 10 l.
D-tru I. Odină 100 l. Marin G. Decă 100 l. Stan Părvulescu 100 l. D-tru M.
Pătrășincă 10 l. D-tru T. Scurtu 10 l. Ioan I. Odină 27 l. Ioan Ionescu 100 l.
Pătru I. Găină 100 l. Pătru I. Pondilă 20 l. Fl. St. Anghel 100 l. Marin M.
Pătrășincă 100 l. Op. N. Afren 10 l. I. G. Arnăutu 100 l. Cost. St. Iordache
100 l. Gh. St. Iordache 100 l. I. M. Balu 20 l. I. St. Sărbu 100 l. Mitrică G.
Arnăutu 60 l. Nic. Bora 100 l. Petre I. Mitroi 100 l. Petre I. Califoju 60 lei;
Șt. Sprâncenafu 100 l. Vancea Dudu 100 l. Costea I. Pașa 100 l. Florea N.
Găină 80 l. Ilie I. Pungociu 100 l. I. Bițoiu 34 l. Stan Bălaci 40 l. Becea
Tenea Pelea 80 l. Gh. P. Tupangiu 100 l. Pr. Alex. Popescu 20 l. Șt. Beche-
rescu, I. St. Parvu, Marin D. Tiță, Pant. Ignat, Iacov Nuță Tudor Scriciecu,
D-tru I. Găină, fiecare câte 100 lei; Fl. Dinescu 50 l. Nic. I. Mitulețu 100 l.
Ioan Popescu 20 l. Costea I. Riza 100 l. I. Anghel Predan 100 l. Ilie Ionițescu
100 l. Pătru Urziceanu 60 l. Stolcu M. Stoicu 100 l. D-tru Donea 50 l. Gh.
D. Stamin 100 l. St. C. Cernădescu 50 l. Tenea A. Poenaru 5 l. I. Fl. Costo-
veanu 100 l. M. Măglăviceanu 100 l. Pr. Șt. Simionescu 100 l. I. G. Grosan
105 l. Pr. A. Predescu 100 l. St. N. Crineanu 100 l. Mitran I. Nicu 100 lei;
Ștănu Pătuleanu 100 l. Tudor Popiliu 60 l. Dencu Vârban, I. Nențoiu, I. Cră-
clunescu, Stan C. Urziceanu, D-tru N. Neață, fiecare câte 100 lei; Gh. St.
Milcu 50 l. Ilie Părvulescu 30 l. Stoița I. Cârstea 100 l. D-tru M. Ioniță 100 l.
Mitrică Galcea 100 l. Nic. M. Ilie 75 l. Ilie Grosan 100 l. Gh. N. Cârstea 100 l.
Alex. Găță 100 l. Fănache I. Boarcă 100 l. Niță St. Părvu 100 l. Pr. I. An-
ghelescu 100 lei; Au contribuit pentru ornamentarea bisericii cu obiectele ne-
cesare: d-nii P. I. Trăitaru 800 l. I. Florescu. sf. vase 260 l. Sima Naicnescu,
clopotul 1680 l. Fl. M. Decă, policandru mare 500 l. Petre Predescu, colim-
vitra 80 l. D-tru St. Petre, sf. epitaț 75 l. Ioan Băloi, steagul 65 l. Ion St.
Pătru, cununile 40 l. D-tru M. Filip, cădelnița 30 l. Florea Criveanu, soni-
eră 8. 75 l. Op. Băleanu, învâțător, crucea mică în altar 25 l. o candelă la
fâmplă 30 lei; a contribuit la policandru mic cu 20 l. și a donat o cădelniță
în val. de 25 lei; iar soția sa Maria a lucrat și a donat svera ușilor împă-
rătești, acoperământul iconostasului și 2 perechi perdele pentru sf. icoane
împărătești, toate în val. de 150 l. Haralambie Op. Băleanu a lucrat și do-
nat o cruce mică de traforaj în val. de 25 lei. Au cumpărat un policandru mic în
valoare de 300 lei: Oprea Băleanu 20 l. P. Predescu 20 l. Stan P. Rășniță
Const. Op. Scriciecu 20 l. Gh. I. Găină 20 l. Ioan Fl. Bolnavu 20 l. Eliza N. 20 l.
Berceanu 20 l. Const. I. M. Micu 20 l. Gh. St. Bălan 20 l. D-tru M. Bogasi-
era 20 l. Ilie Piculescu 15 l. Ilie V. Trică 15 l. Ghiță Criveanu 10 l. D-tru
I. Trăistaru 10 l. Gh. Guliman 20 l. Ioan I. Filip 20 l. Marin G. Decă 20 l.
Ioan Ionescu 10 l. C. Marinescu 10 l. Preda Mira 10 l. Stan I. Dascălu 10 l.
Au cumpărat Sf. Evanghelie, Ioan G. Partenie 20 l. D-tru I. Trăistaru 20 l.
Stancu Buzatu 20 l. Ioan I. Filip 20 l. Marin G. Decă 20 l.; Au cumpărat can-
dela răstignirii Ilie B. Truică 20 l. Stan Părvulescu 20 l. Ilie Ștefan Ior-
dache 20 l. și Ioan Op. Stelea 20 l. Gh. Vârban 20 l. Gh. Stangă 20 l. Ni-
colae T. Califoju 20 l.; Au cumpărat câte o cadală, Ioniță Penovici 30 lei;
Ioan M. Trocan 30 l. C. Ionescu 30 l. Fl. Zămbrea 20 l. Tudor Scurtu 20 l.
Gh. T. Califoju 20 l. C. St. Mirea 20 l. Florea I. Găină 20 l. Ioan al Bălii 20 l.;
Au contribuit la plata Chivotului, Gh. I. Găină 20 l. Ilie I. St. Dinu 10 lei.
Părvan I. Dascălu 10 l. Oprea I. Scriciecu 10 l. Anica Ilie Bălaci 10 l. Ioan
M. Miluț 10 l. Niv. Bora 10 l. și Tudor Scurtu 10 l.; Tava de argint pentru

anaforă în val. de 30 l. a fost donată de C. Marinescu cu soția sa Sorica. Ibricu p. căldură de Sf. Buzatu 5 l. Ghiță Coadă a cumpărat un sfeșnic mare de lemn 24 l. Gheorghe Tupangiu a donat 2 sfeșnice de metal în val. de 100 l. Ioan Voicu Trăistaru un sfeșnic de lemn 16 l. și o măsuță în altar la sf. proscomidie 35 l. D-ru Fl. Stănoiu o masă de lemn 6 l; Au contribuit la cumpărarea veșmintelor: Ioan I. Chiriță cu 5 l. Ioan I. Priceputu 5 l. și Ghiță Păun Plăvicheanu 5 lei.

D-șoara Olga G. Georgescu, legatară universală a defunctului Ghenadie Georgescu, fost Episcop de Râmnic, a dăruit seminariului Sf. Nicolae din Râmnicu-Vâlcea, Biblioteca defunctului Episcop compusă din 209 volume, spre a fi la îndemâna elevilor seminariști. Pentru această faptă demnă de toată lauda, Ministerul îi aduce mulțumiri.

Să exprimă mulțămiri următoarelor persoane, cari au contribuit la restaurarea bisericii filiale «Sf. Nicolae Andronești» din Târgoviște: D-na Alexandrina Hagi Pandele din București a dăruit un policandru mare de bronz cu 32 lumini și alte 4 mai mici cu câte 5 lumini, toate în valoare de 2000 l; D-na Alisa și d-nul Dr. C. Andronescu din București au dăruit o perdeă de mătase brodată cu fir aurit pentru ușile împărătești; două învelitori pentru sfânta Masă; una mai mare de postav și alta mai mică de mătase brodată cu fir aurit; o poală pentru Iconostas, o față de masă tot de mătase; un rând acopereminte (procovețe) de mătase brodate cu fir aurit și o candelă de argint, toate în valoare de 900 lei. D-na Didina Negulescu din București a dăruit o candelă mare de argint cu șase brațe, în valoare de 200 lei și o sută lei pentru cumpărarea chivotului de argint, în total 300 lei. D-nul Xenofon Andronescu consilier la Curtea de Apel din Galați a dăruit două sfeșnice mari împărătești de alamă în valoare de 6000 lei și 300 lei pentru repararea bisericii, în total 6300 lei, și D-na Elena Al. Stematiu din Târgoviște a dăruit 1200 lei pentru repararea bisericii; două sfeșnice de argint pe sf. Masă în valoare de 200 lei și 100 lei pentru cumpărarea chivotului de argint, în total 1500 lei. Pe lângă însemnata donațiune de aci, d-na Elena Al. Stematiu a mai dăruit în diferite timpuri bisericii «Lemnu» din Târgoviște, un rând complet veșminte preoțești, o învelitoare de mătase garnisită cu galon de fir aurit și franzuri pe sf. Masă și o bederniță brodată, toate în valoare de 500 lei.

Se exprimă mulțămiri următoarelor persoane, care au contribuit la restaurarea bisericii Sf. Treime din comuna Corbii-Mari, județul Vlaşca, cu următoarele sume: D-lui Dimitrie M. Burileanu 3000 lei. Societatea Cooperativă Corbeanca din comuna Corbii-Mari, 2120 lei. D-nul I. Stănescu arendașul moșiei Corbii-Mari, 1000 lei. Pr. N. Stănescu, parohul bisericii 205 lei. D-nul M. Toader, judecător 105 l. d. Dr. M. T. Ionescu medicul plășii 100 lei. d-nul I. M. Șerbănescu 105 lei. d-nul Al. Isăoescu 100 lei. I. Constantinescu

65 lei. M. Ciutea 50 lei. N. N. Priboianu 20 lei. Păsculeanu, medic veterinar 47 lei. Mih. Atanasiu, proprietar 400 lei. Florea Băilescu 40 lei. Obștei locuitorilor acelei comune, precum și membriilor comitetului însărcinat cu strângerea fondurilor necesare acelei restaurări.

Se exprimă măltumiri consiliului comunal al comunei Dărmănești din județul Bacău, pentru împrejmuirea curței bisericii parohiale Sf. Nicolae din acea comună, în valoare de 1000 lei, și pentru donarea veșmintelor preoțești în valoare de 500 lei, de asemenea a mai donat una dveră de catifea în valoare de 120 lei. Un acoperământ pentru sf. masă în valoare de 120 lei, un chivot de metal în valoare de 150 lei și una sf. cruce în valoare de 30 lei, iar pentru biserica filială Cuvioasa Parascheva din aceeași parohie, un rând de veșminte preoțești în valoare de 280 lei, și o pereche de cununii în valoare de 30 lei; precum și d-lui Toader Șt. Murarașu care a donat una dveră în valoare de 20 lei pentru biserica parohială și o perdeă în valoare de 60 lei, pentru biserica filială, și obștei locuitorilor acelei comune pentru donarea unui clopot bisericii filiale, în valoare de 600 lei.

Se aduce mulțămire publică următoarelor persoane care au făcut diferite donațiuni bisericii parohiale din Totoești județul Iași și anume: Economul T. Hîrlăoanu cu soția, o perdeă pentru ușile împărătești din mușama pictată în valoare de 70 lei. I. Florea o Evanghelie îmbrăcată cu pliuș și argint în valoare de 125 lei. V. C. Beldiman o cadelniță în valoare de 50 lei. C. Butuc două sfeșnice de argint în valoare de 20 lei. Gh. G. Beldiman 3 candelă în valoare de 85 lei. D. Agache o liturghie legată cu pele; Maria T. Suvac o față pentru sf. Masă; Petru și Ecaterina Stavila un sf. Aer cu dulapașul său de pastrat un antemis cu iliton, o Evanghelie îmbrăcată și alte obiecte în valoare de 444 lei. D. Dimitriu cu soția Natalia o îmbrăcăminte pentru sf. Masă în valoare de 30 lei. M. Botez cu soția Elena o perdeă pentru ușile împărătești în valoare de 30 lei.

Se aduce mulțămire publică d-nei Elena Doctor Catrinariu, care a donat o perdeă de matasă în valoare de 60 lei bisericii parohiale Broșteni din jud. Suceava. De asemenea următoarelor persoane cari au făcut bisericii parohiale din Boroaia jud. Suceava, donațiunile notate în dreptul lor și anume: Dl. N. Georgescu una perdeă la ușile împărătești; d-na Maria Georgescu un acoperământ de pluș la iconostas; Preotul Șt. Rafail, o Evanghelie legată în piele; Monahul Ifrim Arsintioaea din sf. Monastire Neamț «Apostolul» legat în piele; Monahul Mina Prodan din aceeași monastire, un dulap pentru cărți în sf. Altar; Presvitera A. Rafail un rând de cununii; Gr. Dimitriu. Ioan a Sandei, Gr. Papuc, T. Arsintescu, Gh. Arsintescu și I. Timofte câte o candelă de argint de Varșovia

a 35 lei una; V. Papuc un sf. Epitaf în valoare de 150 lei; T. Săftian un sfeșnic de bacfon cu 3 brațe 45 lei; C. Petrescu, I. Onisie și Gh. Muscă câte un sfeșnic din acelaș metal pentru sf. Masă și Proscomedie a 20 lei unul; T. Arsintescu o cristelniță; C. Mateianu, un vas pentru sfințirea apei la Iordan; V. Petrescu un dulap pentru cărți în biserică; Gh. Maței o masă de frasin pentru panahuzi; N. Horga, una sf. Cruce pentru Joia Mare în valoare de 60 lei; V. Covutariu, care a făcut o clădire la poarta bisericii, în care se împart ofrande săracilor; Ilinca Covatariu un iconostas de frasin în biserică și o perdeă de borangic la icoana Maicei Domnului; Parascheva Sibechi, o îmbrăcăminte acestui iconostas; d-nul învățător V. Tomegea care a dăruit o psaltire legată în piele; elevii săi o tablă pentru anoforă și un vas pentru căldură în valoare de 15 lei; d-na Maria Tomegea învățătoare o perdeă de mătase la icoana Maicei Domnului. Locuitorilor acestei parohii cari au contribuit la auritul sf. Vase cu 35 lei, procurarea unui rând cărți de ritual ce s'au făcut în sf. M-re Neamț, un rând complet de veșminte negre în preț de 120 lei, 9 icoane pentru iconostas, un clopot de 18 kgr., o toacă, o sobă de fer în altar, al doilea rând de geamuri la sf. locaș, repararea și acoperirea gardului la cimitir, pavajul de piatră din jurul bisericii și dela poarta ei până la intrare, precum și femeilor care au adus câte un lăicer de lână pentru așternut în biserică pe jos.

Se aduc mulțămiri publice următoarelor persoane cari au contribuit cu mobilă la înzestrarea Bisericii cu hramul Adermirea Maicii Domnului, din comuna Posești jud. Prahova și anume: dela Cassa Bisericii, prin d-nii miniștri Spiru Haret și C. C. Arion și prin intervenția d-lor Iean Serescu și G. Sersea, ajutată cu suma de lei 3300; din baluri, cu ajutorul învățătorilor: E. Georgescu, Nicola St. Sersea și studenții: Gh. Pr. R. Efrosin, Sterie P. Marcu, Ioan Popescu-Râncezi, Raiciulescu Neculaiu, Pr. C. Rădulescu, lei 613; dela Banca populară „Țăranul” lei 100; N. Potecianu, comerciant, Kiojdeni, R.-Sărat, a donat nu policantru frumos cu 16 lumini, 40 kgr. Înmânări de ceară colorate, un decălitru untdelemn, două sfeșnice pentru prastol, două icoane îmbracate cu argint și două perechi de veșminte preotești de mătase cu toate accesoriile lor; Constantin Tache Neculaescu, comerciant în Ploiești, născut în Posești, două sfeșnice mari împărătești, sculptate, foarte frumoase, cu câte 5 lumini; E. Georgescu, pictorul sfintei mese; Pr. G. Efrosin, Drajna de sus, cu soția sa Efrosina, sfintele vase cu acopereminte; Maria Ghica St. Tuguu, două perdele de Mătase la icoanele împărătești; Elena Alfred Popoviciu, două perdele de mătase la icoanele împărătești Maica Domnului și Iisus Christos; Elisabeta Ioan P. Marcu, acoperământul sf. mese; Costică G. Sersea, o pereche de cununii frumoase; Mateiu Georgescu, comerciant din București, 5 cañdele de argint; Steliana Dobrescu și Ioan Ștefan, din Ploiești, 2 sfeșnice mici sculptate, lângă cele împărătești;

4 candelon bronzate la icoanele dela femei; Sultana M. Sersea, 2 candelon la Iconostas și la Maica Domnului; Stoica Mihăilescu, din Ploești, perdeaua dela ușile împărătești; Alexandru I. Tomescu, curelar, Ploești, cu soția sa. 2 sfeșnice bronzate pe prastol și o cădelniță de argint; Ștefan Avramescu cu soția sa Ana, din Ploești, 2 sfeșnice de argint și o cruce; Maria Rădulescu, din Văleni, un rând acopereminte sfinte, vase și o perdeă; Dumitru Matache Sersescu, o pereche de cununii.

Se exprimă mulțumiri publice d-nelor: Maria I. Vasiliu și Eleonora, Preot Adr. C. Constantinescu, cum și d-lui I. Gh. Vasiliu din com. Pomârla jud. Dorohoiu, Parascheva Gh. Bușincu și Ecaterina Puntea din cot. Fundu-Herța, pentru: un acoperământ pentru sf. Masă din pânză de casă, una poală de catifea pentru iconostas, una poală pentru sf. Proscomidie și 2 lăicere dăruite bisericei parohiale din cot. Fundu-Herța, județul Dorohoiu.

Se aduc mulțămiri publice locuitorilor din comuna Ungureni, jud. Botoșani, cari au contribuit la cumpărarea unei cruci de argint pentru sus numita biserică: Rucsanda Cazacu 30 lei, Preotul D. Moisiu 10 l. Costică Filip 10 l. Pintilii Fecioru 10 l. Ilie Gucianu 2,50 l. Vasile Gucianu 2,50 l. Teodor Gheorghiu 4 l. Dumitru Matei 2 l. Ioan Lupescu 1 l. Gh. Vasiliu 2 l. Dumitru V. Tiulea 10 l. N. Bucur 1 l. Ștefan al Simionesei 2,50 l. Elena St. a Simionesei 1 l. Elisabeta Chebac 3 l. Evghenia Chebac 2 l. Preot C. Enăchescu 2 l. Ana Nicolau 3 l. Gh. Țighiliu 2 l. Gheorghe Acsinte 1 leu, Anton Zaidler 2 l. Ivan Kaufman (catehumen) 5 l. Anton Pruteanu 6 l. P. Cucu 2 l. Al. Ionescu 2 l. Familia Ionescu 1 l. Haralam Chebac 1,50 l. I. Remelie 2 l. Adam Tomoșerchi 1 l. Gheorghe Șerban 3 l. Dumitru Rotărescu 1 l. Gh. Isăcescu 2 l. Gh. Latu 1 l. Ioan al Marandei 50 b. Gh. Gh. Latu 1 l. V. Teodoru 2 lei, Familia Halaș 4 l. Aglaia Constantinescu 50 b. Hareta Gheorghiu 1 l. Gh. David 1 l. Ili a Cuibotăriței 1 l. Al. Cășlariu 1 l. Maria Moisiu 1 l. M. Mălinescu 2 l. Mihail Ștefanovici 1 l. I. Groza 1 l. Toader Baci 50 b. Gh. Buga 50 b. Dumitru Juriș 50 b. Se mai aduc mulțumiri d-rei Elisabeta Chebac și Leonorei Chebac, care au donat, câte o perdeă de preș la icoanele împărătești! d-rei Olga Matei care a donat un acoperământ la iconostas..

Se aduc mulțămiri publice următoarelor persoane cari au făcut donațiunile de mai jos, bisericei Catedrale din urbea Mihăileni jud. Dorohoi și anume: D. I. Sofronie Sinăuți un rând vestminte complete în val. de lei 320, Ioan Stroici Mihăileni idem lei 140, Dim. Pohonțu Bălinești una Nebiderniță lucrată în fir aurit lei 90, Ioan Manole Mihăileni, un acoperământ la iconostas lei 85, Gr. Boutea Mihăileni una cădelniță de nichel lei 22, Teofil Botez Mihăileni, una pereche de cununii de nichel lei 20; Maria Gh. Diaconescu Mihăilescu un covoraș mic țesut din lână. lei 10.

A P E L.

Părintele diacon Niculae M. Popescu dela biserica Cotroceni, secretarul revistei noastre, lucrând la 'un studiu despre «*Cultul Sfinților la Români*», rugăm pe onorații noștri cetitori să-i comunice în scris:

a) Dacă cunosc biserici cu hramul St. Filofteia, St. Lup, Sf. Nichita, Sf. Nicodim, St. Nifon, St. Serghie și Vah, St. Spiridon, Sf. Varvara, Sf. Visarion, împreună cu anul clădrei bisericeii, cum și știri privitoare la viața acestor sfinți.

b) Dacă cunosc persoane cu nume de botez ca Armeanca, Lupul, Mercurie, Procopie, Rusca, Serghie, Șerb, Ursul, Visarion, Vulpe, cine le-a fost naș și cum îl cheamă.

c) Când își prăznuesc ziua numelui cei care poartă nume de botez ca Bălașa, Barbu, Dragomir, Lupul, Radu, Șerb, Șerban, Slave, State, Ursul, Vintilă, Zamfir, Zmaranda etc.

d) Dacă cunosc localități, care să poarte nume de sfinți sau numiri bisericești.

Numele informatorilor se vor tipări în studiul anunțat din care li se va trimete câte un exemplar gratis.

Informațiunile să se trimită pe adresa: diaconul Nic. M. Popescu, str. Arionoaia 40, București.

Comitetul Revistei.
